



OBEC VEĽKÝ GROB

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Veľký Grob zo dňa 26.11.2021 17:34

Prítomní :

Starosta obce - Viliam Rigo

Poslanci – Roman Brinza, Ing. Vojtech Andor, Ing. Marek Griga, Rudolf Ženiš, Mgr. Štefan Ingeli

Ospravedlnení poslanci – Jaroslav Uher, JUDr. PhDr. Roman Hebert

Neospravedlnení poslanci –

Hlavný kontrolór obce – PhDr. Zlatica Opálekiová

Právny poradca–JUDr. Michal Mrva, PhD.

Hostia (pozri prezenčnú listinu).

Program rokovania :

1. **Otvorenie zasadnutia**
2. **Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
3. **Schválenie programu**
4. **Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ**
5. **Interpelácie poslancov**
6. **Pripomienky a dopyty obyvateľov obce**
7. **Petícia za zachovanie vidieckeho charakteru centra obce s námestím a zeleňou**
8. **Plnenie rozpočtu obce k 30.9.2021**
9. **Rozpočtové opatrenie č. 2/2021**
10. **Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Veľký Grob na I. polrok 2022**
11. **Žiadosti a došlé spisy**
12. **Informácie o vykonaných činnostiach v obci**
13. **Záver zasadnutia**



OBEC VEĽKÝ GROB

Priebeh zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie otvoril starosta obce Viliam Rigo, ktorý privítal všetkých prítomných a ešte predtým, ako prečítal program rokovania, poprosil všetkých prítomných, aby bola schôdza vedená vecne s tým, aby do 20.00 hod. boli všetci doma, nakoľko je zákaz vychádzania, aby všetci dodržali tieto veci podľa predpisov a nasledovne prečítal pozvánku na obecné zasadnutie.

Poslanec Rudolf Ženiš následne požiadal starostu obce, aby bol bod 12. Informácie o vykonaných činnostiach v obci presunutý pred bod 4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ a to z praktického hľadiska. Starosta ho poprosil o zopakovanie jeho požiadavky a po jej zopakovaní sa pristúpilo k hlasovaniu.

Uznesenie č. 76/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe schvaľuje preloženie bodu 12. Informácie o vykonaných činnostiach v obci pred bod 4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 0

Ďalej navrhol poslanec Rudolf Ženiš, aby bol do programu zaradený bod Memorandum o spolupráci z 13. mája 2021. Starosta obce navrhol, aby toto memorandum bolo zaradené hneď za bod 12. Informácie o vykonaných činnostiach v obci a malo poradové číslo 13. Poslanec Rudolf Ženiš súhlasil. Starosta dal hlasovať za doplnenie tohto bodu.

Uznesenie č. 77/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe schvaľuje zaradenie bodu 13. Memorandum o spolupráci z 13. mája 2021 do programu obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 0

2. Určenie zapisovateľa a overovateľa zápisnice

Za zapisovateľa bola starostom obce navrhnutá Ľubica Kavivanovová. Starosta sa obrátil s otázkou na hlavného kontrolóra obce PhDr. Zlaticu Opálekuvú, ktorá mu potvrdila, že starosta určuje zapisovateľa. Starosta určil, že za zapisovateľa na obecnom zastupiteľstve bude Ľubica Kavivanovová.

Za overovateľov boli starostom obce navrhnutí poslanci Ing. Marek Griga a Rudolf Ženiš.



OBEC VEĽKÝ GROB

Uznesenie č. 78/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe súhlasí s overovateľmi zápisnice poslancami Ing. Marekom Grigom a Rudolfom Ženišom.

Hlasovanie :

ZA : 4

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 1

3. Schválenie programu

Starosta obce prečítal doplnený program zasadnutia a dal o ňom hlasovať.

Uznesenie č. 79/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe schvaľuje program riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 0

4. Informácie o vykonaných činnostiach v obci

Informácie o vykonaných činnostiach v obci boli starostom obce prezentované súčasne s bodom 5. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva.

5. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva

Poslanec Rudolf Ženiš požiadal starostu, aby starosta informoval podrobne o každom jednom bode plnenia uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 14.10.2021.

Starosta informoval prítomných ohľadne rekonštrukcie ciest, vyžiadal také informačné cenové ponuky, nie sú to oficiálne cenové ponuky, poprosil rôzne firmy o takú kalkuláciu a dostal tri cenové ponuky od troch rôznych firiem. Prvá ponuka bol o predmetnej ceste, o ktorej sa už rozprávalo, tu jedna firma z Trnavy Silkot ponúkla to za 79.827 eur to je po toho Sviteka, to je 3.200 m² plus mínus, tak odhadom, potom tam je ponuka od firmy zo Štúrova 48.594 eur a ďalej tam je ponuka od Doprastavu Bratislava 43.980 eur, takže toto sú také predbežné cenové ponuky. Každá firma používa inú technológiu, takže podľa toho sa to aj odvíja. Čo sa týka lávok, starosta oznámil, že tu mal jedného pána, na ktorého si zohnal kontakt, s ktorým vizuálne pozreli stav lávok, s tým že sú vlastne tri také stupne revízných správ tých mostov rôzne a p. Krajčí mu napísal, že na základe osobného stretnutia z 27.10. mu upresnil rozsah a zatiaľ by navrhol pre naše mosty hlavnú prehliadku mosta, ktorá by obsahovala záznam z prehliadky, fotodokumentáciu, zhodnotenie stavebno-technického stavu, stavebnotechnický stav stupeň 1. až po 7., kde 7. je najhorší havarijný stupeň, a návrh na odstránenie porúch a odporúčania. Cena do 500 eur bez DPH za most. Medzitým došla kvázi



OBEC VEĽKÝ GROB

ešte aj taká ponuka z firmy CIBEN s.r.o. a to je Dubnica nad Váhom, ktorá ponúka tiež takéto služby, takže poprípade ich môžeme ešte osloviť, pokiaľ by sme teda robili tú revíziu tých mostov, môžeme osloviť aj túto firmu, aby sme vedeli v akej cenovej hladine pracujú oni a v akej cenovej hladine tí, ktorí sa už vyjadrili. Čo sa týka toho zábradlia, to je lávka pri zdravotnom stredisku, tak tam ten pán ktorý tam bol so starostom ,hovoril to, že už vlastne všetky mosty, ktoré máme, nemajú predpísané zábradlia. To už norme nevyhovuje. Čo sa týka tej lávky pri zdravotnom stredisku, tam treba zhodnotiť to, že akým materiálom a akým spôsobom by sa mali zredukovať tie prierezy, aby sa zbytočne tá lávka nezaťažila ešte viac ako je.

Ďalším bodom bolo predložiť postup zmeny textovej časti územného plánu obce. Nachádza sa tam stanovisko, ktoré si poslanci vyžiadali od pána JUDr. Mrvu. Starosta uviedol, že ho môže prečítať. Poslanec Rudolf Ženiš požiadal, aby stanovisko zrekapituloval JUDr. Mrva. JUDr. Mrva uviedol, že veľmi stručne povedané územný plán predstavuje vaše oprávnenie ako obecného zastupiteľstva ktorým môžete regulovať usporiadanie a stavebnú činnosť v obci a v každom prípade ste už o niečom rozhodli a územný plán schválili a ako som vám už povedal na minulých sedeniach, pri tomto treba postupovať veľmi zodpovedne. Samozrejme menia sa podmienky a mení sa aj to okolité prostredie, nemôže sa tvrdiť, že keď sa už raz schválil územný plán, že už sa nesmie nikdy zmeniť, to nie je vylúčené. Ale nemôžete prípadne zmenu územného plánu vykonať tak, že vy niečo schválite, potom vám príde nejaký subjekt, ktorého zámer sa vám nepáči a len vo vzťahu k tomu subjektu to potom zmeníte. Čiže ak by ste konali takýmto spôsobom, tak aj vzhľadom na tú judikatúru, ktorá je tam odcitovaná z českého aj slovenského ústavného súdu a českého najvyššieho správneho súdu, tak to nie je možné považovať za súladné s právom a zasahujete týmto do legitímnych očakávaní subjektov, ktorí sa teda rozhodli stavať tam, kde si ten pozemok kúpili podľa platného územného plánu. Poslanec Vojtech Andor položil otázku – a to vyjadrenie je možné dávať, že je rátaná zmena v územnom pláne pri najbližšej, keď sa bude podávať a môže sa na základe toho začať stavať? JUDr. Mrva odpovedal, že pri ďalšej žiadosti, ktorú máte zaradenú pri tých žiadostiach, na základe toho vznikla tá potreba. Ja som to len veľmi zbežne videl keď mi to pán starosta predložil a je možné, lebo to už nie je zmena územného plánu, vy môžete predbežne vysloviť súhlas s tým, že teda súhlasíte s obstaraním tej dokumentácie k zmene územného plánu, ale keď vzniknú náklady s obstaraním inej osobe ako obci a následne to neschválite, pretože tou zmenou môžu byť dotknutí vlastníci iných pozemkov a nehnuteľností v tej lokalite, tak vám vzniká rovnako ten problém, pretože tam už nejaká cesta plánovaná je a ak tú cestu, ktorá je plánovaná v tom rozsahu zmeníte tak, že znemožníte tým vlastníkom tých pozemkov, ktorí s ňou počítali a zvýhodníte niekoho iného, ktorý s tým doteraz počítať nemohol, tak sa môžete dostať do rovnakej situácie do akej by ste sa dostali v prípade zmeny územného plánu v strede obce. Treba veľmi primerane a citlivo zvažovať, ak nenastala zmena v iných okolnostiach len to, že niekto požiadal, lebo ten človek mohol už vtedy žiadať, keď ste menili územný plán, aby ste zobrali jeho požiadavku na vedomie. To že on to vtedy nevyužil, respektíve nepripomienkoval územnoplánovacie podklady, to je jeho chyba. To, že sa on teraz zobudil a chce to inak, ja tomu rozumiem z ľudského hľadiska, ale zároveň postup by mal byť taký, že zohľadníte záujmy aj ostatných vlastníkov, aby boli dotknutí čo najmenej. Poslanec Štefan Ingeli prerušil JUDr. Mrvu a položil mu otázku, že stačí trebárs ich súhlas? JUDr. Mrva odpovedá, ak by dali súhlas, určite to možné je, pretože v takom prípade Vám jednoznačne vyslovujú, že sa nebudú cítiť dotknutí tou zmenou tých podkladov v neprospech svojho vlastníckeho práva. Poslanec Vojtech Andor sa pýta, to sú susedné pozemky? JUDr. Mrva odpovedá, tam sú susedné, nie, tam sú pozemky, ako je plánovaná nejak tá cesta. Tým, že tú cestu zmeníte, tak podľa toho, čo som videl, tak niektoré tie pozemky nebudú dostupné. Tým pádom tých vlastníkov tých pozemkov poškodíte. Starosta bližšie informoval prítomných, že napriek tomu my sme sedeli



OBEC VEĽKÝ GROB

s Pavlom Kabatiarom a potom s tým pánom, ktorý ten územný plán robil p. Hanes, sme si to vysvetlili, on by teoreticky vedel navrhnúť také riešenie, aby tí ľudia, ktorí sú v susedstve, aby sa dostali k tým pozemkom, takže vlastne v podstate toto čo sme hovorili Paľo toto v takomto duchu hovoril aj ten pán, to znamená, že proste, keď sa tá lokalita zmení, čo by bolo veľmi dobré keby sa tá cesta odtiaľ dala preč, tak by musel navrhnúť ten zhotoviteľ územného plánu aby tí, ktorí tam majú ešte pozemok, aby sa vedeli dostať na ten pozemok, on spraví taký návrh. To znamená, že ten ktorý by bol teoreticky odrezaný, mal by si tam nájsť to svoje riešenie. Takže vieme, že dva subjekty nechcú tú cestu a o dvoch subjektoch ani netušíme. Síce jeden subjekt vieme, tam sme sa rozprávali o tom, že by sme jej vedeli nájsť riešenie cez dvor. Pavol Kabatiar oslovil JUDr. Mrvu s otázkou, aby mu odpovedal, kto podľa neho nemá prístup na ten pozemok. JUDr. Mrva mu odpovedal, že on nehovorí, že nemá prístup, povedal, že tam je plánovaná cesta. JUDr. Mrva uvádza, že on nie je geodet ani projektant. Ja tomu nerozumiem, ja som pozeral na tú mapku a videl som, že je tam zakreslená cesta a ide priečne tak ako sú tam tie pozemky a cez to bola nakreslená cesta. A teraz sa vlastne hovorí o tom, že táto cesta sa tu zruší a má sa vybudovať takto nejako. Pavol Kabatiar uvádza, že na mapke sú zakreslené aj domy, ktoré sú tam postavené? Starosta podotkol, že preto on vysvetľuje, že je to reálne, keď sme sa stretli s tým pánom Hanesom. Pavol Kabatiar ho prerušuje a pýta sa, tak čo tu vlastne riešime, keď je to reálne, keď ja si to zaplatím a odstráni sa to? Mňa nezaujímá jeden vlastník, ktorý tam môže mať prístup ja nebudem trpieť, ja môžem zažalovať obec tým pádom za obmedzovanie práva. JUDr. Mrva uvádza, nemôžte, vy ste pán Kabatiar? Vy nie, pretože vy ste v tej situácii, keď sa ten územný plán schvaľoval, tak v tej dobe vy ste to nepripomienkovali. Vy ste to nepochopili. Ja nemám v úmysle Vás poškodiť, ja chápem Vašu žiadosť, ale najlepšie je ako hovorí pán starosta, ak to je možné, že je možné urobiť tú zmenu tak, že budú všetci v zásade spokojní a dajú to poslanci do uznesenia, že teda toto bude podmienka, tak je to úplne okej. Tým pádom sa Vám vyhovie všetkým. Starosta hovorí, lebo ten proces je dlhý, v každom prípade sa k tomu budú musieť vyjadriť všetci zainteresovaní, celá táto lokalita komplet. Pavol Kabatiar uvádza, ja mám pripomienku. Viete čo povedal ten p. Hanes? Pán Jaroslav Ženiš tam má aký druh pozemku? Má tam vinicu napríklad. Vinica je chránená oblasť. Tam v živote tá cesta nebude, lebo ide cezo mňa. Starosta uvádza, to nám je jasné. Zase sa vrátíme k tomu... Pavol Kabatiar prerušuje starostu a hovorí, že cezo mňa kľudne, ja sa dohodnem a ja tam spravím bytovky, mne to je to úplne jedno. Rozumiete? Ernest tam má pozemok, 40 árov je tam proste a my tam môžeme mať bytový komplex, ešte sa dohodnem s Košíkovou a potom môžu nám všetci pozerieť do záhrady. JUDr. Mrva hovorí, že pán Kabatiar, cesta nie je poškodiť Vás. Pavol Kabatiar udáva, že ho poškodzujú. JUDr. Mrva uvádza, vôbec sa nechápeme, ja len vysvetľujem poslancom nejakú možnosť a ak poslanci prijmú uznesenie, že odsúhlasia obstaranie zmeny týchto dokumentov, ktoré budú podkladom pre zmenu územného plánu s tým, že bude zachovaný prístup pre všetkých vlastníkov tých pozemkových nehnuteľností, tak budete spokojný aj vy p. Kabatiar a aj všetci tí ostatní vlastníci ostatných okolitých pozemkov. Ozval sa Jaroslav Ženiš a uvádza, ja som tiež jeden z tých vlastníkov, mňa sa to tiež týka toto, ja tam cestu nepotrebujem, ja už tomuto fakt nechápem, my sa tu točíme, točíme, ale nikam to nevedie. Ja sa takto opýtam, kto sa konkrétne mňa pýtal, že tam môže byť nejaká cesta. To nikomu nevadí, že? JUDr. Mrva mu odpovedá, ako že neviete? To je územný plán. Pán Ženiš ho prerušuje a hovorí, že kto sa ma pýtal, sa pýtam? Starosta hovorí, dobre, dobre, trochu emócie dajme dole. Preto hovorím o týchto veciach, že keby sme neboli sedeli s Paľkom a s tým zhotoviteľom územného plánu a hovoril som o tom, že to je reálne, tak tu naznačujem alebo hovorím dávam doporučovací charakter poslancom aby sa ten ... Jaroslav Ženiš ho prerušuje, ja vám na to kašlem, tam ste mali, mňa ste mali vyrozumiť že, tam idete robiť cestu, bodka, tam cesta v živote nebude. Normálne dám záveť keď já zdechnem aby tam cesta nikdy nebola. Načo ste toto robili, mi povedzte? Starosta sa pýta, ale



OBEC VEĽKÝ GROB

kto to robil tak? Jaroslav Ženiš hovorí nikto, svätý Peter! Starosta: povedz mi konkrétne kto to takto spravil? Jaroslav Ženiš: ty , ty si na to vinuvať! Ty si to robil, ty si bol richtár, ty za to neseš zodpovednosť! Jak za šeko! Starosta: dobre, ďakujem. Dobre, jak za šeko. Dobre, dohodnuté, v poriadku, tým že som ja vinový ja tu ten nedostatok ktorý som ti spôsobil odstránim. Dobre? Takto? Jaroslav Ženiš hovorí, ne, nemuseli by ste nič odstránovať, keby ste to neboli spravili. Starosta, dobre. Jaroslav Ženiš hovorí, vybavené. Starosta hovorí, zbytočné je rozprávať o tom, že v roku 2002 tam navrhovaná cesta už bola, hej? Pavol Kabatiar hovorí 2011. Jaroslav Ženiš hovorí 2011, keď nevíš robiť tak sa nauč to. Starosta hovorí, dobre v poriadku, jasné. Starosta, nerozumiem. Jaroslav Ženiš neni to v poriadku. Starosta opakuje, neni to v poriadku, jasné, máte vinníka, som to ja, dobre, odstránime tú cestu, dobre? Jaroslav Ženiš, dožijem sa toho ja? Starosta, určite sa toho dožiješ. Jaroslav Ženiš, berieme na vedomie, je to vybavené. To ja poznám hento títo špagáty pod nos. Starosta, dobre. Pavol Kabatiar má otázku, chcel by som sa opýtať poslancov čo sú tu, že oni nevedia ako sa to robí územný plán tá zmena, že keď Ilke neviem už koľko bolo tých zmien toho územného plánu, jak to je možné, že doteraz nevedia ako to funguje? By som sa chcel opýtať každého jedného poslanca na to. Kľudne nech začnú od ľava. Starosta hovorí, nejako sme sa zvertli, že? Takto, Paľko prepáč komu? Pavol Kabatiar: Ilka požiadala o zmenenie územného plánu. Starosta, kedy? Ilka firma? Teraz? V tomto územnom pláne? Pavol Kabatiar v minulom. Starosta, rok? Pavol Kabatiar rok 2020, 2021, 2019. Starosta, tam sa nezmenilo nič. Tam sa nemenilo nič. Ja o tom neviem. Určite nie. Pavol Kabatiar sa pýta, tam nebol zmenený územný plán? Starosta, tam určite 100% nie. 100% nie. Pavol Kabatiar sa obracia na poslanca Rudolfa Ženiša s otázkou Rudi? Poslanec Ženiš odpovedá, ja neviem presne, ja to tu nemám tak naštudované dopodrobna, že neviem. Starosta hovorí, že Ilke určite nie. 100% nie. 100% nie. Pali prosím ťa, takto aby sme mohli pokračovať, máme tu samostatný bod. Pavol Kabatiar ho prerušuje, moment ja som prišiel len kvôli tomu chcem sa opýtať, že ako ste prišli na sumu 5000 euro. Poslanec Vojtech Andor odpovedá, predtým keď to bolo, lebo ja som to riešil, keď sme išli stavať poľovnícku chatu, koľko to stojí, to bolo tuším v roku 2010 a nebol zaradený ten pozemok v územnom pláne, tak som dával žiadosť, ale keby som chcel len kvôli tomu tak by sa musel otvoriť celý, ale ich to nezaujímá, že ja chcem len vyjadrenie. Prerušuje ho Pavol Kabatiar s otázkou na starostu, aby povedal čo povedal p. Hanes. Starosta , áno? Pavol Kabatiar: čo povedal Hanes, koľko to môže stáť a koľko to môže trvať? Starosta odpovedá, že do roka by to mohlo byť, nie? Pavol Kabatiar odpovedá, do 9 mesiacov a cenu povedal akú? Starosta odpovedá, okolo 5000 hovoril alebo 4500 alebo 5000? Poslanec Andor hovorí, že v tej dobe to bolo okolo 5000 eur, presne to neviem. Pavol Kabatiar: povedal, že záleží podľa druhu, a koľko je toho a čo to je, a že tam sa spraví cenová ponuka normálne. Lebo povedal, že do 5000 to určite bude, a nad 5000 je verejné obstarávanie. Takže, chcem sa spýtať teda, že kto z vás sa pričínal nejak aby tu niečo zistil, ako sa s tým dá niečo spraviť? Lebo minule som tu nebol. Starosta hovorí, preto hovorím, že máme zvlášť bod došlé spisy, kde je tvoja žiadosť a radi by sme tam uzavreli tú tvoju žiadosť už tým definitívnym hlasovaním, aby tá cesta odtiaľ zmizla, dobre? Tak aby sme mohli pokračovať v schôdzi. Starosta uvádza, že ešte máme k tej kontrole plnenia uznesení... Prerušuje ho poslanec Rudolf Ženiš s tým, že pôvodne tam bolo to stanovisko z minulého zastupiteľstva. No ale my sme od pána advokáta JUDr. Mrvu chceli, citujem zo zápisnice v závere tohto bodu sa poslanci informovali ohľadom možnosti regulácie územného plánu, aký by bol legislatívny proces, keď by bolo možné pozmeniť textovú časť záväznej časti územného plánu bez úpravy grafickej časti. Právny zástupca JUDr. Michal Mrva PhD. uviedol, že túto otázku môže spracovať a zaslať obecnému úradu.... Keď som si čítal to stanovisko, ja som tam našiel teda návod ako sa to nemá robiť ale nie ako sa to má robiť. JUDr. Mrva odpovedá, ale veď to tu máte jasne napísané. Pokiaľ sa jedná o zmenu textovej časti územného plánu obce, tak táto predstavuje zmenu územného plánu ako takého, t. j. nejedná sa o normálnu zmenu textácie ale



OBEC VEĽKÝ GROB

o zmenu matérie územného plánu vplývajúceho na reguláciu spoločensko-právnych vzťahov. A čo nerozumiete pán poslanec? Ako sa to má robiť? Však podľa zákona obecné zastupiteľstvo si obstará dokumentáciu, ktorá musí toto všetko, čo tu máte napísané, rešpektovať a následne, keď to máte, vy to vyhodnocujete, ja vám nemôžem povedať, že zdvihnúť ruku alebo nezdvihnúť. Musíte aplikovať takzvaný test proporcionality. To je pointa tohto celého, čo tu máte napísané, to znamená zvážiť všetky záujmy, aby tie práva tých dotknutých vlastníkov boli zasiahnuté čo najmenej a aby ste čo najviac sledovali záujem, ktorým je verejné blaho alebo verejné dobro. Poslanec Ženiš hovorí, dobre to je ako, áno, s tým súhlasím, ale mňa zaujíma nejaký teda návrh ako urobiť. JUDr. Mrva hovorí, najprv obstarajte dokumentáciu, potom schválite VZN. Keď to bude v súlade s tým, čo Vám hovorím. Poslanec Rudolf Ženiš, v súlade s tým, čo hovoríte a neexistujú iné možnosti? JUDr. Mrva, iná zákonná možnosť neexistuje, zákon presne hovorí, ako to treba urobiť. Poslanec Rudolf Ženiš: nemyslím, ale ja myslím, ja sa pýtam na praktickú stránku veci. JUDr. Mrva: nerozumiem. Poslanec Rudolf Ženiš: no napríklad vy tomu hovoríte, že je tam to riziko, teda že ohrozíme to vlastníctvo a tie ďalšie právnické pojmy, o tom, že môžu ľudia mať nejakú majetkovú ujmu alebo teda nemajetkovú ujmu do budúcnosti, že vlastne niečo tam plánujú, že my vlastne niečo zregulujeme, a môže tam vzniknúť ten problém. Hej? JUDr. Mrva: áno. Poslanec Rudolf Ženiš: no lenže ono sa to dá napríklad urobiť zonáciou. Čiže keď urobíme zóny jednotlivé, kde vlastne budeme rešpektovať tie práva. JUDr. Mrva uvádza, ale vy to už máte urobené, vy už nejaké zóny máte. Vy už máte zóny verejnej zelene, vy už máte zóny určené na individuálnu bytovú výstavbu, máte zóny určené pre priemysel, toto je tá zonácia, ktorú už vy máte. A vy keď ju teraz zmeníte, to môžete urobiť. Starosta obce uvádza, viac ju vyšpecifikovať. Poslanec Rudolf Ženiš: ja som mal na mysli vyšpecifikovať územie, v ktorých sa vlastne tie zmeny v tej textovej časti vlastne môžu robiť. To ste napríklad do toho stanoviska nenapísali. JUDr. Mrva uvádza, čo myslíte nerozumiem Vám. Poslanec Rudolf Ženiš: že máte územie Veľkého Grobu, a keď si to pozriete zo satelitu, hej, a vy vlastne čo ste povedali, tak to sa týka vlastne celého toho územného plánu, teda celého toho územia, ktorého sa dotýka územný plán. Ja hovorím o tom, že my by sme to mohli zregulovať z pohľadu toho územia celého, na jednotlivé časti Grobu, hej? JUDr. Mrva: nerozumiem. Starosta dopĺňa, že napríklad Podháj je zvlášť zóna, stred dediny zóna, trebárs smerom k cintorínu zóna a tak ďalej. Ale to je vlastne v rámci návrhu pri zmene rozpočtu, ak to navrhne.... Poslanec Rudolf Ženiš ho prerušuje, neviem, ale ja som od pána advokáta teda čakal, že on, my si ho za to platíme, že v tom stanovisku bude niečo takéto poznať, že sa to dá urobiť, a nie ako sa to nedá urobiť. JUDr. Mrva, prepáčte, ja som Vám napísal zákonné ustanovenia ako sa to dá a zároveň som Vám napísal rozhodnutia súdov, ktoré je potrebné vziať na zreteľ pri tom, ako to budete robiť. Ja som Vám nenapísal, že to robiť nemáte. Ja som Vám napísal, že keď to robíte, tak to robte tak, aby ste toto všetko čo je tu napísané rešpektovali. To že to vy chápete, že Vám píšem ako sa to nedá, to mi je ľúto, ale tak to nie je. Tu je len napísané, že urobte to, ale toto všetko čo tu je, zoberte na zreteľ, lebo to sú potenciálne zásahy do vlastníckych práv. Jaroslav Ženiš sa pýta, a do mojich práv nebolo zasiahnuté? Poslanec Rudolf Ženiš udáva, viete toto je tiež zaujímavá otázka, tam vznikol vlastne ten otoč na pozemku môjho krstného v 2011 bez jeho vedomia, čiže on by si teraz na základe toho Vášho stanoviska.... JUDr. Mrva ho prerušuje, prepáčte ale toto neberiem. Jaroslav Ženiš, teraz ste to hovorili, že bolo zasiahnuté do súkromných práv a do mojich nebolo? JUDr. Mrva: no bolo ale počúvajte ma. Jaroslav Ženiš: teraz čo ako? Pavol Kabatiar sa pýta, chcem sa spýtať, keď ste ten právnik, ústavné právo čo hovorí čo sa týka majetku? JUDr. Mrva hovorí, ústavné právo hovorí veľmi všeobecne, právo vlastníť majetok má každý a každý má rovnakú ochranu, ale to že sa schvaľuje územný plán, to je verejný dokument, ktorý sa schvaľuje procesom takým, že to je všeobecne záväzné nariadenie. To, že Vás sa to dotklo, tie VZN sú 15 dní predtým, než o nich schvaľuje obecné zastupiteľstvo, vyvesené na úradnej tabuli. To je pre vás nástroj, aby ste ako



OBEC VEĽKÝ GROB

obyvateľ, ktorý tým môže byť dotknutý, išli okolo tej úradnej tabule a pozreli si a bránili si svoje práva, proste to.... Jaroslav Ženiš prerušuje, sám čo hovoríte, neveríte tomu. Já mám chodiť každý deň pozeráť na úradnú tabuľu? Ved' my sme neni v meste, že sa to týka 10.000 ľudí, to sa týka 4 alebo 5 ľudí, a to nemali móres zavolať ich sem? JUDr. Mrva hovorí, na to tu máte poslancov, vy s nimi môžete diskutovať. O to, že máte tie vzťahy bližšie, je to pre Vás lepšie... Jaroslav Ženiš ho prerušuje, títo sú tu už neni, kerí to robili. JUDr. Mrva hovorí, ja som Vám do Vašich práv tiež nezasiahol, mňa to môže mrziť, môžem Vás chápať.... Jaroslav Ženiš ho zase prerušuje s otázkou, vy vlastne koho zastupujete? Toto by som já chcel vedieť. JUDr. Mrva odpovedá, obec. Velice rád Vám to vysvetlím.... Jaroslav Ženiš ho zase prerušuje, sám seba? JUDr. Mrva odpovedá nie, obec. Jaroslav Ženiš hovorí, alebo developerskú firmu? JUDr. Mrva hovorí, kto hovorí o developerovi? Jaroslav Ženiš hovorí, vy idete proti obci, proti občanom tejto obce. JUDr. Mrva hovorí, takže vy by ste ako potrebovali napísať urobte to tak, ako chce pán z poslednej lavice, lebo tak to je správne? Tak nech sa páči. Jaroslav Ženiš hovorí, né, pán otál len to chce, že bolo zasáhnuté do mojich práv a to nikoho netrápi. Ja sa tu mám domáhať toho aby sa to dalo naspäť, vy čo ste odkiaľ došli? JUDr. Mrva odpovedá, z Bratislavy. Jaroslav Ženiš, odkiaľ ste? Dušan Tallo hovorí, skúste sa baviť vecne, neviem na čo hovoríte o Bratislave, a ja jedno poviem... Prerušuje ho Jaroslav Ženiš, ty keď si z Bratislavy, tak zbohom rodina. Dušan Tallo hovorí, už sa to hrotí, len chcem povedať, že na jednej strane to čo povedal pán Ženiš v tom liste píšete, jak nesmie byť dotknuté právo. Veľmi to nahráva tomu a máme tu jeden prípad, aby nebolo dotknuté to právo rozoberať? Jaroslav Ženiš hovorí, hýbe z hlavu. Dušan Tallo hovorí, skúste sa držať nestranne. Točí sa to k tomu, aby sa nedotklo niekoho tu právo a na druhej strane tu máme občanov, ktorí sú rodáci, v tomto mali tú cestu a vysvetľuje sa im zvláštnym spôsobom, že ich sa to netýka, na nich netreba uplatňovať to ústavné právo. Ja to tak chápem, ja som si to vypočul z toho jak sa to tu práve. Tu mám jeden list, podľa ktorého nesmie sa to podľa súkromného práva a tam je niečo napísané. JUDr. Mrva hovorí, to tam nie je napísané. Dušan Tallo hovorí, prosím Vás neskáčte mi do reči. JUDr. Mrva hovorí, to tam nie je napísané. Prepáčte, že Vám do tej reči skočím, lebo to neni pravda. Dušan Tallo: ja dohovorím, môžete hovoriť. JUDr. Mrva: nebudete mi určovať, kedy budem hovoriť. Dušan Tallo: tam je cesta, ktorá je úplne bezpredmetná. Tá cesta v živote tam nebude, kým budete vysvetľovať celý večer, že oni to právo nemajú. JUDr. Mrva: pane kde ste toto zobrali, že ja som niečo takéto povedal, že sa to nesmie urobiť, alebo že sa to nemá urobiť, alebo že niekomu nahrávam. Na 100% vás ubezpečujem.... Dušan Tallo ho prerušuje, z vášho stanoviska vyplýva, že oni na to právo nemajú, a niekto iný na to právo má. JUDr. Mrva hovorí, to neni vôbec pravda, je mi to ľúto, že to takto čítate a že tomu nerozumiete, v každom prípade v tom stanovisku je napísané, že je možné to zmeniť... Prerušuje ho Dušan Tallo s tým, že on to tak chápe. JUDr. Mrva hovorí, je mi to ľúto, v tom stanovisku je jasne napísané, že Prerušuje ho Jaroslav Ženiš a hovorí, že takýto človek to je tragédia, kto Vás prosím Vás najal na toto? Kto? JUDr. Mrva odpovedá, Vaši poslanci si to objednali. Jaroslav Ženiš hovorí, ja by som Vás tak hnal, že by ste sa nezastavil, né že v Bratislave. Starosta hovorí: túto službu. Jaroslav Ženiš hovorí, ja nenadávam, ja už to nemôžem počúvať toto. Poslanec Marek Griga hovorí, trochu slušnosti. Pavol Kabatiar hovorí, on mi skáče do reči, a on nie je neslušný? Dušan Tallo hovorí, ja by som len chcel povedať.... Prerušuje ho Jaroslav Ženiš s tým, že vy sa nestarajte do toho, čo Vás sa to netýka. Dušan Tallo hovorí, že len úplne slušne poviem, že ja som hovoril vetu, pán právnik mi skočil do reči a povedal mi, že musím zareagovať. Ja dokončím vetu a on môže zareagovať. Úplne slušne sa tu budeme baviť, a to že skočí do reči potom sa tu emócie vyvolávajú, nemohli ste počkať minútu. JUDr. Mrva hovorí, proste dezinterpretovali to, čo som hovoril pane. Dušan Tallo: také diskusie vidíme, keď sa skáče do reči a je to úplne zbytočné. Berte to normálne vecne a to je všetko. JUDr. Mrva: ja Vás naozaj chcem poprosiť, aby ste nehovorili a nedávali mi do úst niečo, čo som nepovedal a nenapísal.



OBEC VEĽKÝ GROB

A vtedy, keď toto budete tvrdiť, tak ja vám do reči skočím, pretože vy nemôžete tvrdiť, že ja som niečo povedal alebo napísal, než to tak je. Dušan Tallo hovorí, ja tvrdiť môžem hocičo. JUDr. Mrva hovorí, nemôžte. Dušan Tallo: a vy môžete tvrdiť hocičo? JUDr. Mrva: nemôžem. Dušan Tallo: z toho žiadny záver není, keď ja to tvrdím. Šak ja nikoho neobviňujem, ja jemu nedávam stanoviská, ale ja skončím, lebo vidím, že nech sa to pohne ďalej, lebo točíme sa tu. Ja len jedno z toho vyplývalo, bežný človek keď pozerá televízor, alebo ja počúvam toto a som to tu počúval, ináč by som nezareagoval. Na jednej strane tu budeme ochraňovať súkromné vlastníctvo a na druhej strane tí, ktorí už ho majú dotknuté súkromné vlastníctvo, pán Kabatiar nemôže stavať a vy ste jako možno, že o tom ani nevedeli. Jaroslav Ženiš hovorí, jemu to jedno, čo. Dušan Tallo hovorí, a ten už to dotknuté vlastníctvo nemá. Ak toto mi niekto vysvetlí, že toto sú dve rovnaké veci, že súkromné vlastníctvo nemôže byť dotknuté ale na druhej strane je dotknuté a je to v poriadku. JUDr. Mrva: ale prepáčte pane, kde som ja povedal, že pán Kabatiar nemôže stavať? Ja som povedal, že ak naozaj sa dá dosiahnuť to, čo povedal pán starosta, že sa asi dá, lebo ste sa bavili s projektantom, tak nevidím dôvod, prečo by sa to nemalo urobiť, aby boli všetci spokojní? Dušan Tallo hovorí, pán poslanec Ženiš povedal, aby ste dali taký návrh, aby boli oni dvaja uspokojení, alebo aby pán Kabatiar bol uspokojený. JUDr. Mrva povedal, že pán poslanec Ženiš sa opýtal, že ako sa to dá urobiť, ale ja som teda nerozumel, že či v tejto konkrétnej veci, ale ako sa dá zmeniť územný plán čo sa týka vo všeobecnosti, ja som všeobecne odpovedal. Keby bola konkrétna otázka na pána Kabatiara, tam som Vám už tiež povedal, ako treba formulovať uznesenie, len ste ma asi nepočúvali, lebo tiež sa to dá. Dušan Tallo hovorí, on sám iniciatívne si našiel človeka, ktorý mu povedal ako sa to dá. JUDr. Mrva: super. Dušan Tallo hovorí, bez 6 strán. Bez 6 Vašich strán napísaných, našiel ako sa to dá a to je samozrejme už potom aj na mňa otázka. JUDr. Mrva: pane viete čo ja mám strašne veľký pocit, že vy chcete, aby som to vzdal a odišiel, ale ja Vám tú radosť neurobím. Dokonca, viete čo, budem sem chodiť každý raz, keď bude zastupiteľstvo dokonca aj pro bono, keď to bude potrebné. Dušan Tallo: prosím Vás prečo takéto invetkívy používate? Starosta: Dušan, prepáč môžem? Pavol Kabatiar: ja sa chcem spýtať niečo. Keď poslanci si ho najali, poslanci to môžu odhlasovať, aby pán odišiel z tejto miestnosti? Môžu to poslanci odhlasovať? JUDr. Mrva: nemôžu, pretože som verejnosť, keby som aj tu chcel, tak tu ostanem do konca. Pavol Kabatiar: môžete si tu vedľa mňa sadnúť, len neviem ako ja.... Starosta: moment, moment, aby sme sa dostali k meritu veci. Keď sme rozprávali o tom, že vyžaduje odstránenie cesty ďalšiu zmenu územného plánu, dobre nebudem hovoriť ďalej, lebo Jaro keď ma vidí, tak by najradšej grcal. Jaroslav Ženiš chce niečo povedať. Starosta hovorí, dobre. Nech sa páči, kľudne. Jaroslav Ženiš hovorí, takto sa mi točí žľč, dokola. Starosta hovorí, dobre máš svoju hlavu, v poriadku Jaro, poznáme sa dlhé roky, máš svoju hlavu, nepresvedčím ťa, ani ťa nechcem presvedčiť. Jaroslav Ženiš: ešte to by mi chýbalo. Starosta: takže keď pôjdem okolo, môžeš ma aj ogrcať, mne to je jedno. Môžem pokračovať? Poslanec Rudolf Ženiš poznamenáva, vecne teda v tom stanovisku ste nám nedali nejaký návod praktický, ako som hovoril o tej zonácii, že ako navrhnuť tú zonáciu, že keď to dáme tomu zhotoviteľovi územného plánu, aby mu bolo jasné, čo chceme. Smerom k starostovi hovorí, že vy ako pán starosta ste spokojný s tým stanoviskom? Starosta odpovedá, toto je taká otázka, že či som spokojný alebo nie. Ja viem o čo sa jedná. Poslanec Štefan Ingeli hovorí, ty myslíš, že on mal navrhnuť tú zonáciu nejakú? Poslanec Rudolf Ženiš odpovedá, nie, len že je tam taká možnosť, ktorá eliminuje tie riziká, ktoré vy tam vymenováвате. JUDr. Mrva hovorí, tou zonáciou pán poslanec to riziko neodstránite. Poslanec Rudolf Ženiš hovorí, viete tú zonáciu v akom zmysle som myslel? JUDr. Mrva, áno pochopil som to. To čo pán starosta povedal, ale to nevyriešite, pretože vy už v každom prípade, keď urobíte zonáciu, zasiahnete do už existujúceho stavu, to nie je nový územný plán, ktorý sa robí v obci, kde územný plán predtým nebol. Rozumiete? Akýmkoľvek spôsobom zmeníte ten územný plán,



OBEC VEĽKÝ GROB

vždy už zasiahnete do nejakého stavu a tam je potrebné k tomu pristupovať práve tým spôsobom, ktorý tu máte napísaný. Poslanec Rudolf Ženiš: takže v roku 2011 pamiatkový úrad Trnava krajský úrad nám do územného plánu navrhol dať určité regulatívy, ktoré sa dotýkajú centra a hlavnej ulice, ktoré ale priamo nariaďujú, že tí vlastníci pozemkov musia držať líniovú zástavbu a rôzne iné takéto regulácie. Čiže oni sa vlastne počas teda hry ako hovoríte, tak on vlastne sa zasadil do tých majetkových práv tých ľudí tým, že vlastne tam dal nejakú tú reguláciu. Čiže on, chcete tým povedať, že vlastne ten krajský úrad nejakú vzhľadom na to vaše stanovisko, porušil to znenie tých judikátov, ktoré ste dali do toho stanoviska. JUDr. Mrva odpovedá, nie. Pán poslanec, ja neviem o čo Vám ide. Za prvé, stanovisko máte k dispozícii cca tri týždne, ja nepochopím jednu vec, že sa Vám nepozdáva, prečo ste mi nenapísali na mail, ten mail máte, že to chcete dopracovať, zmeniť, niečo Vám nie je jasné. Toto divadlo, ktoré tu robíte, prepáčte na tom participovať nebudem. Po druhé, to k čomu sa vyjadroval krajský pamiatkový úrad ja neviem, pretože som ten dokument nevidel, ale predpokladám, že krajský pamiatkový úrad ak niečo písal, tak písal a vyjadroval v zmysle zákonov, ktoré má k dispozícii. Poslanec Rudolf Ženiš hovorí, ale to si len myslíte. JUDr. Mrva: lebo som to nevidel, čo vy odo mňa chcete? Vy ste mi dali nejaký dokument, že sa mám k niečomu vyjadriť? Vy tu teraz niečo poviete, že existuje údajne nejaký dokument a ja sa mám k nemu vyjadriť? Ja som ho nevidel. Poslanec Rudolf Ženiš: nie, ale pokiaľ by to tak bolo. JUDr. Mrva: pokiaľ by to tak bolo, ja sa k nemu vyjadrím. Poslanec Rudolf Ženiš: je na obecnom úrade, som si ho pozeral. V tom šanóne. Starosta: stanovisko pamiatkového úradu Trnava k územnému konaniu. Poslanec Rudolf Ženiš: sú to regulatívy, ktoré ovplyvňovali. JUDr. Mrva: ale to je predpokladávané stanovisko, ktoré ste vy zase pri spracovaní podkladov k územnému plánu vzali do úvahy. Poslanec Rudolf Ženiš, aha no dobre, už sa dostávame. JUDr. Mrva: čiže vy ste to asi akceptovali. Poslanec Rudolf Ženiš: nie tu boli poslanci z roku 2011, ktorí to schvaľovali. JUDr. Mrva: Vaši predchodcovia. Poslanec Rudolf Ženiš: čiže vlastne oni, my vlastne môžeme ignorovať tie stanoviská, ktoré nám posielajú tie inštitúcie. JUDr. Mrva: nemôžte ignorovať tie stanoviská. Ale to, že urobíte ten územný plán nejakým spôsobom a dáva k nemu nejaký orgán záväzné stanovisko, tak to musíte zobrať na zreteľ a vysporiadať sa s tým stanoviskom. Poslanec Rudolf Ženiš: čo to znamená vysporiadať? JUDr. Mrva: keď sú tam nejaké záväzné časti z toho stanoviska, tak ich musíte pri schvaľovaní územného plánu rešpektovať, ak tam nie sú záväzné časti, tak ich rešpektovať nemusíte. Ak sú tam odporúčania napríklad. Poslanec Štefan Ingeli: a tak to je zbytočná teraz táto debata, lebo to fakt by ste si mali trebárs sadnúť nad ten materiál. JUDr. Mrva: prepáčte pán poslanec, ja napriek všetkému, ja vidím, že tu je veľmi zlá atmosféra a je tu nejaký politický zápas. A ja odmietam na tomto participovať, prepáčte pán poslanec aj ctená verejnosť, ja som právnik. Odo mňa nedostanete stanovisko aké chcete, odo mňa dostanete stanovisko, za ktorým si ja budem stáť. Dobré? Aby bolo jasné. Všetkým. Poslanec Rudolf Ženiš: no ale ja sa pýtam vecne. JUDr. Mrva: v poriadku. Poslanec Rudolf Ženiš: vidíte v tom politiku? JUDr. Mrva: áno veľkú. Poslanec Rudolf Ženiš: ďakujeme za komentár. JUDr. Mrva: nech sa páči.

Starosta, môžeme ísť ďalej? Takže stále sme v plnení uznesení, tam ešte v tom plnení to uznesenie tam je požiadať o cenovú ponuku na príslušenstvo na obecný traktor, tam je žacie zariadenie na kubotu, tam sú tri cenové návrhy 1,20 záber, 1,37 záber a 1,53 záber, cena sa pohybuje od 3.528 €, 3.800 € až 3.098 € a k tomu ešte nejaký adaptér, keby bolo treba aj mulčovacíu sadu, tak to je ďalších 533 € a mulčovací sada na to väčšie zariadenie 541 €. Tak toto je ešte k tomu traktoru. Tam čo sa týka zlepšenia osvetlenia obce a zabezpečiť orezanie spodných konárov okrasných čerešní pri hlavnej ceste, to sa stalo, čo sa týka osvetlenia obce a zabezpečenie tam navrhujem tiež slepé uhly doplniť svetlom, to znamená, že máme tu na uliciach napríklad tuto hore pri parčíku, že ide to do zátačky, ten stĺp je utopený, tam ešte musíme orezať tie lipy, lebo aj tie lipy tam zasahujú do toho celého, teraz je to obdobie, keď



OBEC VEĽKÝ GROB

sa to robí, to je Západoslovenská energetika, vyzvala nás, aby sme z elektrických drôtov vyrezávali, takže k tomuto ešte pridáme, ešte toto odstránime a možno keď nám to vyjde z časom tak už hneď aj v pondelok, dúfam, že tá plošina príde, poprosím ich, nech nám to odstránia. Máme svetlá, výložník musíme zohnať, možno máme, keby nám stačil krátky výložník tak jeden výložník tuším máme aj v garáži. Takže toto k tej kontrole plnení uznesení, ktoré tu vidíme a ideme ďalej a to je ďalší bod rokovania a to sú interpelácie poslancov. Dobré hovorím? Prehodené, takže ja som ešte informácie o vykonaných činnostiach vlastne na základe tých povedal. Takže poďme na interpelácie poslancov. Poslanec Rudolf Ženiš: no dobre, môžeme začať?

Uznesenie č. 80/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo 14.10.2021.

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 0

5. Interpelácie poslancov Obecného zastupiteľstva

Poslanec Ženiš sa pýta JUDr. Mrvu, ja tu mám ohľadom služieb pána právnika, sa chcem opýtať, že koľko vlastne nás bude stáť, koľko stojí Vaša hodina, za hodinu Vašich služieb počas tejto schôdze, koľko stojí Vaša hodina. JUDr. Mrva odpovedá, pane vy viete veľmi dobre, že ja nemám hodinovú sadzbu s obcou. Vy to viete veľmi dobre, pretože je to zverejnené na dohodnutú sadzbu s obcou podľa vyhlášky č. 655/2004 na základe ponuky, ktorú som urobil a že teda mám platené od úkonu. A úkon sa počíta podľa toho, koľko tá služba trvá. Pán poslanec, čo touto otázkou sledujete prosím? Poslanec Ženiš odpovedá, no sledujem to, že myslím si, že čo sa týka hospodárenia v našej obci, tak je to zbytočný luxus mať takéto služby právnika. Je to môj názor a myslím si, že nielen môj názor. A čo som si pozrel doterajšie faktúry, ktoré ste posielali obci, tak už bola pomaly tisícka a vlastne jediný výstup máme vlastne to stanovisko. JUDr. Mrva: no tak to Vás ubezpečujem, že to nie je jediný výstup, ktorý som obci poskytol. Poslanec Ženiš: môžete to nejako špecifikovať? JUDr. Mrva: samozrejme. Všetky tie dokumenty sú na obecnom úrade, poskytoval som stanoviská, vypracovával som analýzy k mnohým otázkam, dnes sú dokonca tri podklady, vypracovával som veci ohľadom petície, ktoré sú písomné, vypracovával som veci ohľadom žiadostí, vypracovával som stanoviská vo veci ku sťažnosti a pán poslanec ubezpečujem Vás, že obdobnú právnu službu v danej kvalite a za takú cenu budete hľadať veľmi ťažko. Poslanec Ženiš: to je Vaša reklama. Dobré, máme teda rozpočtovanú nejakú sumu na tie právne služby pána Mrvu? Starosta odpovedá: to je to čo sme hovorili, že v rámci schvaľovania nového rozpočtu v rámci decembrovej schôdze, keď sa bude schvaľovať rozpočet 2022, spravíme úpravy rozpočtu ukončenia roku 2021. To sme včera spomínali. Poslanec Ženiš sa pýta: áno, máme nejakú predstavu? Iveta Rigová hovorí, Rudi, máš ten rozpočet pri sebe, pretože je to súčasť toho dnešného rokovania, tak sa nepýtaj a rovno si to tam pozri. Načo dávaš takéto otázky, keď to máš založené v spise. Tam máš položku právne a audítorské služby, takže presne vieš, aká bola suma rozpočtu. Pavol Kabatiar hovorí poslancovi Ženišovi, pýtaj sa, aj mňa to zaujíma aj verejnosť. Poslanec Ženiš sa pýta, vzhľadom k tomu, aké máme očakávané služby od pána právnika, aby ste vedeli vysvetliť tuto verejnosti a poslancom, lebo my to nevieme. Starosta hovorí: to čo som povedal úplne na začiatku, že nastala takáto situácia aká



OBEC VEĽKÝ GROB

nastala. Poslanec Ženiš sa pýta: to je aká situácia nastala? Starosta odpovedá, to znamená, čo sa týka petície a vybavovania okolo tých petícií, ja osobne ako laik si vôbec netrúfam tieto veci riešiť, aby boli po právnej stránke správne. To znamená, že či je to petícia, alebo vôbec všetky tieto veci okolo tej stavby a tak ďalej, tak som si dovoľil požiadať o právnu službu. Poslanec Ženiš, čiže petícia, tá stavba na to je teda určená. Starosta: a všeobecne všetko čo sa okolo tohto celého deje, či je to územný plán, a všetky tieto veci, začalo to vlastne s tým verejným zhromaždením a ono sa to nabaľuje a nabaľuje a nabaľuje. A ja som povedal, že dovtedy tu bude právnik, pokiaľ obec bude tieto služby potrebovať. Poslanec Ženiš: a máte na to súhlas poslancov, že vlastne tá rozpočtová položka môže byť navýšená o to? Starosta: tá rozpočtová položka je o tom, že môžem presúvať tým rozpočtovým opatrením sumy, každý štvrtrok, ale len v rámci toho rozpočtového opatrenia a schválenia rozpočtu ku koncu roku, kde sa všetky tieto veci upravujú. To znamená, že ja každý štvrtrok 5.000,- € môžem presunúť tam, kam to uznám za vhodné, poviem to tak jednoducho. Poslanec Ženiš: dobre, tak ja mám ešte teda otázku, pôvodne sme mali právničku pani Dancákovú, mali sme spolu stretnutie. Starosta: dobre ale tam žiadna zmluva nič nebolo, s obcou s nami nerokovala. Poslanec Ženiš: vy ste ešte spomínali v rámci transparentnosti ste vyzvali nás ako poslancov, aby sme našli nejakú právničku, aby ste ako vy do toho neboli zainteresovaní. Starosta, áno, áno, správne, ale v tej veci, ale tam sa nič nepohlo. Poslanec Ženiš: no to je tiež okolo tej stavby a tak ďalej a pán právnik je vlastne okolo tej petície, stavby a týchto vecí. Starosta, jasné, ale vtedy tam bolo jedno jediné stretnutie a z toho nemáme žiadny výstup. Ja neviem ani čo ďalej s tým. Poslanec Ženiš: no vlastne prečo ste ďalej nevyužívali služby vlastne pani Dancákovvej? Starosta: lebo ja som na ňu vôbec nemal žiadny kontakt, nič. Ja som sa jednoducho informoval: že ako to je vlastne na takýchto obciach. Dostal som doporučenie, že jednoducho pán JUDr. Mrva chodí do viacerých takýchto obcí a zastupuje obec a je súčasťou aj zastupiteľstva. Poslanec Ženiš: áno, len zastupiteľstvo ste neinformovali o tom, že vlastne JUDr. Mrva bude takto ako obecný právnik. Ale však to sme hovorili aj minule, že team si vyberám ja, nie? Jaroslav Ženiš: no však áno, to si si vybral. JUDr. Mrva: my nie sme kamaráti. Starosta: v živote som ho nevidel. Poslanec Ženiš: kto Vám ho odporučil teda? Jaroslav Ženiš: hviezdica. Hlavný kontrolór obce PhDr. Zlatica Opálekova: ja, ja som ho odporučila. Prepáčte, ale odporúčala som ho pána JUDr. Mrvu preto, pretože je tu taký problém, aký problém je s pracovníčkou, aby sa to vyriešilo tak, ako by sa to právne vyriešiť malo. A tým to vlastne začalo. Poslanec Ženiš: dobre ďakujem, k tomu cieľu čo som chcel vlastne dosiahnuť, že hovoríte, že bude použitý len na, ten právnik bude použitý len na veci ohľadom petície, stavieb a ešte aj niečoho iného? Starosta: pokiaľ sa nedorieši tá vec s našou zamestnankyňou. Poslanec Ženiš: minule sme si prečítali audítorskú správu a mňa by zaujímalo, že či si vyvodíte nejakú osobnú zodpovednosť za to znenie tej audítorskej správy, že tam bolo toľko tých pochybení? Starosta: akurát sme dnes o tom rozprávali, kroky sa robia. Poslanec Ženiš: aké kroky? Vyvodenie osobnej zodpovednosti? Starosta: ako mojej osobnej? Smeruješ tým, že mám odstúpiť z funkcie? Poslanec Ženiš: nie, mňa zaujíma Váš názor, že teda, že či vôbec tie kroky plánujete urobiť, neplánujete urobiť, alebo osobné vyvodenie zodpovednosti. Starosta: tak toto je prekvapujúca otázka, neviem, musím sa poradiť s právnikom, prepáč, neviem, neviem na to odpovedať. Jaroslav Ženiš: takže to je tvoj právnik, nie? Starosta: nie to je obecný právnik. Jaroslav Ženiš: tak sa choďte poradiť a potom dôjdite. Starosta: ako ja neviem čo tým sleduješ, čo chceš tým povedať? Poslanec Ženiš: podľa mňa to je dosť veľké zlyhanie, vlastne tie pochybenia v majetku a tak ďalej, má to vplyv na činnosť v obci, činnosti a či máte nejakú osobnú zodpovednosť za to, že sa cítite za to osobne zodpovedný a čo z toho vyvodíte? Starosta: sám so sebou? Poslanec Ženiš, áno. Starosta: neviem ti na to odpovedať, neviem, porozmýšľam o tom, neviem, fakt neviem. Poslanec Ženiš: aj to je odpoveď. Starosta: neviem fakt. Poslanec Ženiš: ešte by som poprosil zverejniť tú audítorskú správu na webovej stránke. Starosta: je tam. Nie je tam ešte?



OBEC VEĽKÝ GROB

Pracovníčka obecného úradu Iveta Rigová: to sa zverejňuje predsa na tej stránke RUZ alebo ako to je. Starosta: môžeme to dať aj na obecnú stránku? Pracovníčka obecného úradu Iveta Rigová: môžeme. Starosta: ale na tom registri, tam je už. Poslanec Ženiš: takisto aj výročnú správu 2019 a ešte teda mám problém s tým včerajším stretnutím, že my sme vlastne podklady, to rozpočtové plnenie z roku 2021, dostali tri dni pred konaním tej pracovnej schôdze. Podľa mňa je to absolútne neúčtivé voči nám poslancom, takýto postup, už dávnejšie sme o tom už hovorili, že malo by to byť minimálne týždeň, aby sme mali čas si to naštudovať nejakým spôsobom, lebo potom kvalita toho stretnutia odráža stav toho, ako sme si to naštudovali. Poslanec Marek Griga: úprimne boli sme tu traja včera, a včera ti to vysvetlili, prečo to tak bolo. Poslanec Ženiš: ale ja hovorím o ňom. Poslanec Marek Griga: o čom? Poslanec Ženiš: že nabudúce, keď sa bude niečo takéto plánovať, tak tie podklady, aby boli aspoň týždeň pred. Pracovníčka obecného úradu Iveta Rigová: včera ti to hovorili predsa. Poslanec Griga: včera ti to vysvetlili. Poslanec Ženiš: ale ja hovorím o pracovnom stretnutí, nebolo to prvýkrát, stalo sa to už viackrát, na schôdzi dostaneme podklady napríklad konkrétne audítorskú správu tri dni pred schôdzou, za tie tri dni si to máme otvoriť, naštudovať, urobiť si nejaké závery a pripraviť sa na schôdzu. A pritom audítorská správa podľa mojich informácií z prvej ruky bola na obecnom úrade 13.09. a my sme ju dostali 11.10. Je to podľa Vás korektný postup? Pán Kopper: teraz budem sprostý ja. Nekorektný postup je nevyzdvihnúť na tom obecnom úrade, keďže som tu pred mesiacom sedel a tá audítorská správa tu bola, tak stačilo druhý deň tam skočiť a zobrať si tú audítorskú správu do ruky. A žiaľ musím povedať, že sa točíme dookola, znova sú tu presne tie isté otázky, čo boli minulý mesiac. Presne minulý mesiac, koľko zarába, koľko dostal. Mendejova sadzba právnik za 1.000 € denne je sprostosť. To je málo. Keďže si tu účtuje 1.000 € za všetky tie sedenia, o čo ti ide Rudko? Dookola sa točíme ako hady. Stále okolo toho jedného a toho istého. Koľko zarába právnik, chvála pánu bohu, že tu je, pretože niektorí tu, a to neberte v zlom, každý robí niečo iné, tu Melón je železiar. On nemôže mať v hlave všetky zákony. Chvála pánu bohu, že tu právnik sedí. Tak prestaň do toho rýpať, pozháňaj lacnejšieho právnik, super fása, ale neporušuje zákony, pretože táto obec bude za to platiť. To je celé. Pavol Kabatiar: prosím ťa, keď oni chodia do roboty, tak majú dva dni na to si to preštudovať. Poslanec Ženiš: môžem zareagovať? Ja ešte raz opakujem, čo som povedal. Na obecný úrad 13.09. prišla audítorská správa, 11.10. sme ju dostali do e-mailu, my sme o nej vôbec nevedeli, že tu na obecnom úrade je, ako si môžem niečo vyzdvihnúť, čo fyzicky nevieš, že tam je? Pán Kopper: stačí ísť a opýtať sa. Rastislav Tallo: tu sú Grobania, rodáci, trochu potichšie rozprávaj, dobre. Poslanec Ženiš: 14.10. bola schôdza, ja sa pýtam, či to je korektný postup. Starosta: takže aby to bolo d'alej korektné, tak sa budeme snažiť všetko, aby minimálne 7 dní pred zastupiteľstvom mali všetky podklady. Poslanec Ženiš: a taktiež na tých pracovných stretnutiach našich. Starosta: aj to. Veľa vecí úprimne poviem, je tam toľko vecí, že niekedy veľa vecí korigujeme s pani kontrolórkou, lebo tým, že chodí aj do iných obcí a tak d'alej, tak veľa krát tie dátumy musíme prehadzovať a proste nejakým spôsobom, takže jasné, dobre, naplánujeme napríklad nejaké pracovné stretnutie, tak musíme ho tak naplánuvať, aby sme už 7 dní dopredu vedeli, že kedy ho chceme plánovať, a vzápätí po pracovnom stretnutí môže byť zastupiteľstvo, alebo musí ešte prebehnúť 7 dní, aby bolo to zastupiteľstvo, aby som to pochopil. Hlavný kontrolór obce PhDr. Zlatica Opáleková: prepáčte, že Vám do toho skočím pán starosta, teraz to bolo aj z toho dôvodu, že vy ste nemali množstvo dokladov zaúčtovaných, Vaša nová pani ekonómka to robila po nociach, možno vidíte, že sa svieti, robí, zaúčtováva, doúčtováva chyby, ktoré boli, nie len tak, že z brucha vyplýva, to sa musí všetko dať aby to sedelo, proste tam je množstvo chýb a fakt sa zaúča, šikovná je, robí čo môže, tak vy ste dostali z prvej ruky materiál, aby ste sa mohli k tomu vyjadriť. Ja som veľmi rada, že to stihla aspoň do takéhoto obdobia, pretože to vyzeralo, že to sa ani stihnúť nedá, čo tam je chýb, to vidíte aj v tej audítorskej správe, veď to je neskutočne



OBEC VEĽKÝ GROB

moc chýb. A je snaživá, robí, nahadzuje, baby jej pomáhajú, proste ja som bola rada, že už aspoň ste to dostali na tú komisiu, aby ste videli, že ozaj sa robí, a aké je plnenie. Poslanec Ženiš: ja si toto vážim, včera som to aj babám povedal, že je tam vidieť, že keď tam niekto po večeroch po 20.00 svieti, tak asi tam pracuje, tak asi tam neni len tak pre nič za nič, že? Ja si to nesmierne vážim, lebo to je úplne iný prístup k tým veciam, tak to som ich pochválil, ale to je tak k tomu rozpočtovému plneniu, že naozaj to spracovali, vyzerá, že to je dôveryhodné, takže ja nemám s týmto problém, ale toto je úplne iná vec. Ak máme toto nejako prebrať pekne, tak my potrebujeme na to tých 7 dní, aby sme si to vedeli naštudovať tie podklady. Pani ekonómka: tie časy sa dajú splňať, ale pod tým tlakom sa to nedá, tým čím prechádzame, robíme, čo sa dá, keď sa to stihne 3 dni predtým, tak som aspoň rada, že sa to stihlo. Poslanec Ženiš: pracovné stretnutie bolo konkrétne vo štvrtok, my sme dostali tie podklady a to bolo zrušené vlastne to pracovné stretnutie, potom bolo druhé pracovné stretnutie, ktoré bolo včera, a my sme tie podklady dostali utorok. Starosta: a to je ešte dobré, že sa to vtedy zrušilo kvôli tým covidovým veciam, lebo potom keď sme to kontrolovali, ešte sa tam proste tie korekcie museli spraviť, aby ste dostali taký dokument správny ako treba. Lebo keby sme to preberali vtedy, keď sa to zrušilo, tak by sme došli na to spoločne takisto, že tie korekcie tam bude treba ešte spraviť. To sme včera aj vysvetľovali na tom pracovnom stretnutí. Hlavný kontrolór obce – PhDr. Zlatica Opáleková: je to fakt pravda, je tam množstvo chýb, množstvo vecí tam nie je dohadzaných, ktoré tam treba dohadzať. Ešte sa to dohadzuje. Neviem, či robíte s ekonomikou, ale to nie je také jednoduché niečo nahádzať, to je rozpočtovníctvo, rozpočtovníctvo Vám musí sedieť. Proste tak je to, keď sa to opravuje, ten program sa kvôli nim otvára, to nie je len také jednoduché, že dnes Vám otvorí a vy to tam nahádzate. Musíte si počkať, aby ste tam dali uzávierku, aby ste tam dali veci. Poslanec Ženiš: podstata, Vy to hovoríte, ako keby som ja útočil nejako na tie účtovnícky. Ja hovorím len o tom, aby to bolo korektné voči nám poslancom, aby sme tie podklady nedostávali na poslednú chvíľu pred pracovným stretnutím, neprerušujte ma. Hlavný kontrolór obce PhDr. Zlatica Opáleková: pán poslanec prepáčte, že Vám skáčem do reči, budete môcť dostávať, len teraz sme boli ozaj radi, že to stihli a že to dosiahli v takom krátkom časovom predstihu, ale proste nabudúce, už keď bude teda možnosť na budúci rok, keď už to bude zasa normálne, bude pani ekonómka účtovať tak ako má, nebude doháňať staré veci, tak myslím, že ona je tak šikovná, že bez problémov bude mať uzávierku štvrťročnú a budete ju mať na najbližšom stretnutí a budete ju mať tých 7 až 10 dní popredu. Ale ona tiež si musí dorobiť tie svoje veci. Poslanec Ženiš: áno ja toto rešpektujem, ale tu ide o to, aby sa to zmanažovalo tak, aby sa situácia napravila. Je badateľné, že ten pokrok tam je. Od Ivetky, keď tam svietila po nociach, tak už svieti Zuzka, pracuješ veľa a makáš, naozaj to je vidieť. Ekonómka: na to treba priestor a čas.

Poslanec Ženiš: v rozpočte 2021 sme mali prístrešok na dom smútku. Boli na to narozpočtované nejaké peniaze na to, a sa chcem opýtať, že v akom stave je to. Starosta: vybavujeme stavebné povolenie, rozposlali sme oznámenie o územnom, máme tam dvakrát sme poslali do Prahy ako účastníci konania a jedenkrát Třebíč, zatiaľ, čo som videl doručenkú tak z Třebíča sa nám vrátila doručenka, tá druhá strana tam ešte čakáme na doručenky z Prahy, aby to oznámenie, čo sme poslali v územnom konaní, aby sme mohli ďalej pokračovať. Takže je podané stavebné povolenie. Tam ešte vysvetlím, že mali sme takú predstavu, že jednoducho spravíme to a tak ďalej, len potom musel som k tomu dať urobiť statický posudok, a tým, že ten statik tam niektoré veci nejakým spôsobom vytkol tak projektant to musel na základe tohto statického posudku prerobiť, takže tam tiež bolo proste časový priebeh, ktorý nenadväzoval tak ako to v pláne bolo tento rok, ale proste sme v stavebnom konaní. Poslanec Ženiš, a celý rok to trvalo vlastne? Starosta, môžem ti uviesť celý sled kedy sme oslovili projektanta. Vieš kto je projektant? Poslanec Ženiš: Mišo Hajduk. Starosta: áno. Poprosil som ho, začali sme spolu komunikovať proste, áno, ja som ho dokonca ešte tlačil, predstavil som Vám ten návrh, to bol návrh. Potom, keď ten návrh ste odobrili,



OBEC VEĽKÝ GROB

potom začal s reálnou projekciou. Keď som dostal od neho projekciu, tak potreboval som k tomu aj statický posudok, lebo on ho nerobí, respektíve poviem to tak, že Ivana poprosil o to, Ivan pýtal dosť veľa peňazí za to, tak som poprosil iného statika, tak to spravil takmer za polovicu. Keď on vypracoval statický posudok, tak až na základe toho, ten proces ja neviem urýchliť. Poslanec Ženiš: tak kedy predpokladáte, že už ten prístrešok bude odovzdaný? Starosta: to je zase taká otázka. Povieme si na rovinu, keď dostaneme stavebné povolenie, môžeme okamžite začať robiť. To je celé. Poslanec Ženiš: to bude pred voľbami? Alebo? Stihne sa to ešte v tomto volebnom období? To by ste mali vedieť odhadnúť? Starosta: poviem to takto, keď 01.01.2022 dostaneme stavebné povolenie, tak 02.01.2022 poďme začať stavať. A to ešte nehovorím o tom, že tá predpokladaná suma, ktorá tam bola nejakým spôsobom narozpočtovaná, tak doporučujem, ešte predtým, ako by sme začali, možno niekde na nový rok nejakým spôsobom spraviť taký solídny prieskum trhu na to, že v akej cene by to bolo a ten prieskum trhu proste zakomponovať alebo respektíve počítať, lebo vôbec netuším. Ja môžem spraviť ešte teraz prieskum trhu do konca roka, alebo ešte behom týždňa, také rýchle cenové ponuky. Ale tie cenové ponuky nemusia korešpondovať potom vlastne budúci rok s tým čo, veď vieme, že ten materiál ide hore, sa to hýbe stále, inflácia je, ja neviem proste to je celé, že proste ja ako neviem odhadnúť tento celý rámec. Ako máš pocit, že ja to všetko zdržujem naschvál? Že? Aby som sa ukázal pred voľbami, hej? Poslanec Ženiš: áno. Speje to k tomu, inak si to neviem vysvetliť, pretože hovorili sme o tom prístrešku v decembri, dokonca ten návrh bol vydaný niekedy aj verejnosti predstavený myslím si, že v máji, či v júnovom čísle. Starosta: áno. Poslanec Ženiš: no a máme zase november a v podstate nie je ešte ani stavebné povolenie. Starosta: takže ja to naschvál zdržiavam, aby som sa ukázal pred voľbami? Poslanec Ženiš: áno naschvál, môže to byť naschvál. Starosta: dobre, môže, jasné, robíš zo mňa chudáka, primitíva, ako ale nehnevaj sa, nemusíš. Poslanec Ženiš: ale tak to vyzerá. Starosta: dobre v poriadku. Ako nehnevaj sa Rudo, ale toto je šikanovanie, mám 60 rokov, môžeš byť môj syn. Pokračuj ďalej, ja to znesiem, hovorím to všetkým. Jaroslav Ženiš: no mne to hovoriť nemusíš. Starosta: prechádzam tým celý život. Od svojich 15 rokov, nič nového sa v mojom živote nestalo. Pokračuj ďalej, a keď si myslíš, že ja si chcem zbierať nejaké volebné body na budúci rok, prepáč. Jaroslav Ženiš: pán je urazený. Starosta: nie som urazený. Poslanec Ženiš: ja hovorím len vecne, my sme si to narozpočtovali minulý rok, tak preto sa pýtam. Starosta: toto so mnou robíš už, toto je osobné, toto už je osobné, a neukazuj na mňa s prstom. Jaroslav Ženiš: daj si veľký pozor. To platí pre toho pána, čo vedľa teba sedí. Starosta: Jaro, prepáč už som osobný, ty mi ešte ruky a nohy bozkávať môžeš za to, že som ti ochránil tvoju manželku v obchode, keď ti ju tam Cigáni napádali. Tak pozor. Jaroslav Ženiš: to čo ty vyprávaš? Ty! Si obyčajný chudák, keď toto vyprávaš. Starosta: pokračujme ďalej. Ideme ďalej, nech sa páči. Poďme šikanovať ďalej.

Poslanec Ženiš: oplotenie zberného dvora. Starosta: nezmenili sme, nespravili sme zámenu, čo sa týka pozemkov. Poslanec Ženiš: sú tam tie konáre, je tam problém, o tom vieme, ja som si to poznačil, v novembri 2019 sme to spomínali, že sme to chceli oplotiť. Starosta: ale čo? To je pozemok na čističku odpadových vôd. Poslanec Ženiš: to je jedno. Starosta: to není jedno, to je pozemok na čističku odpadových vôd. Poslanec Ženiš: dobre teda to môžeme nazvať oplotenie pozemku na čističku odpadových vôd, kvôli tomu, aby nám tam celý okres nevyhadzoval konáre a iný odpad. Jaroslav Ženiš: máte tam taký bordel, že to je katastrofa. Za tvojho bačovania. To ty si za to všetko zodpovedný. Ty berieš za to peniaze. Starosta: čo sa týka zberného dvora, ten celý postup, hovorili sme o tom. Kontrolórka p. Opálekova prerušuje starostu, stále ste v interpelácii poslancov, môžem Vás poprosiť o slušnosť, nesmiete sa ako občania vyjadrovať. Aby sme už dodržali ten rokovací poriadok, lebo trochu nech sme na úrovni. Veď sa nemôžeme takto k sebe chovať, bože, nech to má nejakú úroveň. Starosta: hovorili sme o tom, že tam kde je parcela podľa stavebného povolenia, kde má byť čistička odpadových vôd, tak tam za tým zameníme alebo dáme do



OBEC VEĽKÝ GROB

územného plánu ďalších 30 alebo proste celú tú parcelu. Kým sme sa dopracovali k tomu, že dali sme ho do územného plánu 2017, potom tam bolo dlho vákuum, pretože si to majitelia rozmysleli, nechceli to ani predat', ani vymeniť, a tak ďalej, až kým sme sa dostali do stavu, že majitelia toho pozemku podpísali zámennú zmluvu a na poslednom zastupiteľstve ste ju nejakým spôsobom neodobrili, tak sme zase na začiatku. Doporučenie bolo také, že nájdete ďalšiu alternatívu. Keď nenájdete ďalšiu alternatívu, musíme zase zmeniť územný plán, aby sme tam mohli byť. Dobrá správa je v tom čo povedal Roman Hebert, že už ten zákon o poľnohospodárstve, že kto není poľnohospodár nemôže ornú pôdu kupovať, možná to môžeme predbehnúť, kúpiť nejaký pozemok a súčasne robiť aj zmenu územného plánu. To znamená, tá zámena, ktorá bola nejakým spôsobom pripravovaná, tak na poslednom zastupiteľstve sa neuskutočnila. Zmluva je tam podpísaná z tej ich strany, ja som ju ešte nepodpísal, pretože ste mi nedali súhlas. Poslanec Ženiš: je to pre obec nevýhodné, dobre k meritu veci. Máme tam nejaký pozemok, sú tam haldy konárov, ktoré sa drvia za šialené sumy, konkrétne to bolo cez 7.000 € a tie konáre nám tam vozí pomaly celý okres. Tam je vidieť autá z celého okresu. Starosta: ja ich odtiaľ vyháňam. Poslanec Ženiš: veď aj ja som sa tam zastavil. Poslanec Ženiš: obec to stojí 7.000 € a riešením by bolo oplotiť to celý ten pozemok. Bavili sme sa o tom v novembri 2019. Momentálne je november 2021. Starosta: nie je to pravda. My sme sa rozprávali o oplotení z budúceho zberného dvora, kde mám projekt na územné konanie vyhotovený a je to nie táto parcela, ale tá ďalšia parcela. Poslanec Ženiš: my sme sa bavili aj o tom, že vlastne tie konáre, keď sú tam, ten areál celý sme chceli oplotiť kvôli tomu, aby tam nevyhadzovali bordel. Starosta: áno za predpokladu, že sa spraví zámenná zmluva a všetci dobre vedia, že keby to prešlo, ja som už v tomto zimnom období chcel robiť bariérové oplotenie, ale nie tam kde bude čistička odpadových vôd ale za tým. Poslanec Štefan Ingeli: to má starosta pravdu, lebo my si nemôžeme oplotiť na cudzom pozemku niečo. Starosta: teraz nie, určite že nie. Poslanec Štefan Ingeli: to sa malo oplotiť ako hovorí starosta vtedy, keď sa to zamení. Vtedy si hovoril starosta, že keby sa to do jesene stihlo, tak my ešte do konca roka to vieme oplotiť. Starosta: hovoril som to. Poslanec Ingeli: áno, áno. Pani z verejnosti: prečo ste to najprv neoplotili a potom tam hádzali tie haluze? Poslanec Ingeli: to nie je náš pozemok. Poslanec Ženiš, to je náš pozemok. Pavol Kabatiar sa pýta, čo stojí oplotenie toho pozemku, či to nie je nevýhodnejšie. JUDr. Mrva: toto sú interpelácie poslancov. Poslanec Ženiš: ja som k tomu aj smeroval, čo hovorí verejnosť. Je to problém s tým. Starosta: je, som dohodnutý na tom, že prídu drviť konáre ešte teraz počkáme keď sa to podarí ešte pred Vianocami, keď nie, tak nasledovný rok to hneď zomelieme. Alebo potom zakážme tam úplne nosiť konáre definitívne, lebo to je pozemok na čističku odpadových vôd, lebo aj tak máme problém. Raz keď príde výzva a bude náhodou obec úspešná, tak tie konáre budú musieť okamžite preč odtiaľ. Ale my nemáme reálny pozemok kde môžeme nejakým spôsobom tento separát odkladať. Poslanec Ženiš: ale tento problém tu je, bol tu už pred 3 rokmi. Starosta: tento problém je tu už veľmi dávno, pretože sme voľakedy dávali konáre, tam ako teraz stavia Pešta, potom sme dávali raz konáre ako je lúka pri potoku a všade nás vyhňali obyvatelia. Teraz sa pýtam, koľko som ja rokoval ešte s bývalým vedením družstva v tom zmysle, že proste keby nám poskytli aspoň tú jednu silážnu jamu na družstve. Neboli ochotní. Tam by to nosili ľudia cez družstvo a tak ďalej. Ja som hľadal veľa alternatív. A teraz povedzme si, keď toto teraz zomelieme, zavrieme to, kam budú ľudia dávať konáre? Poslanec Ženiš: to sa dá nadstaviť tak, že sa ten areál otvorí len určitú dobu a bude tam niekto, kto to bude kontrolovať, kto to tam bude odvážať. To je celé. Starosta: veď v poriadku, ale teraz to oplotenie my sme spravili na budúcu čističku odpadových vôd. Čo s konármi potom, čo s tým? Kam? Poslanec Ženiš: je tam určitý problém ktorý treba riešiť a už sa to ťahá dlho. Starosta: keby ste odsúhlasili tú zámenu, vieme to riešiť. Poslanec Ženiš: to sa dá riešiť oplotením. Starosta: kde? Poslanec Ženiš: tam kde sú momentálne tie konáre. Starosta: to znamená budúca čistička odpadových vôd? Beží verejné



OBEC VEĽKÝ GROB

obstarávanie. Poslanec Ženiš: ved' mobilný plot sa tam nedá dať? Starosta: mali sme tam pletivo, strhli, roztrhli, nebolo to celé oplotené, to je pravda, ale len tá základná časť. Poslanec Ženiš: bolo tam len z jednej strany. Starosta: z jednej strany. Poslanec Ženiš: aký to malo zmysel? Starosta: chcete to oplotiť? Poslanec Ženiš: treba ten problém nejakým spôsobom riešiť. Starosta: treba to vyriešiť takým spôsobom, že jednoducho spraviť zámenu pozemkov, a môžeme okamžite robiť na novej parcele, tam kde je v územnom pláne naplánovaný zberný dvor a okamžite robiť oplotenie tam kde by mal slúžiť obyvateľom zberný dvor. Poslanec Ženiš: ale tá zámena už nie je odsúhlasená, takže to už je pasé. Starosta: nie je to pasé. Ešte stále to je otvorené. Majitelia pozemku majú podpísané, vy keď sa dohodnete poslanci, že ste zmenili názor, tak tú zámenu môžeme spraviť. Ešte stále. Čakám na Váš súhlas, aby som ja mohol podpísať zmluvu vzápätí ju môžem poslať na kataster a môže prebehnúť vlastnícke právo. Poslanec Ženiš: ale tá zmluva je pre obec nevýhodná. Starosta: tak preto hovorím, že keď chceme ďalší pozemok, tak ho nájdime, poďme kúpiť ten pozemok, poďme zmeniť územný plán a poďme prerobiť projekt na územné konanie, lebo to bude na inej parcele a zase idú roky. A keď hovoríte o tom, že je to nevýhodné, boli ste tam na tej parcele tam vzadu pozrieť? Za školou? Je to hlboká jama. Prevýšenie je dole dva metre minimálne. To znamená, aj tá cesta je problém ju vybudovať. Ten pozemok nemá až takú hodnotu aj keď je nejakým spôsobom, že je to akože na stavebné účely. A potom ešte aj tebe som to hovoril. Zadná strana je nových majiteľov, stred je obecný, a tento koniec je pána Bukovského. Takže poďme do tohto. Poďme spraviť, odsúhlasme si tú zmluvu, poďme si to ešte raz toto celé prebrať, môžeme sa tam fyzicky pozrieť, aké prevýšenie je tam, ako je to technicky náročné tam vôbec v tej jame voľtačo postaviť, lebo iná cesta tam nie je. Treba to vidieť. A keď zhodnotíme, že áno, že proste aj keď by tam voľtačo chcel stavať, čím všetkým musí prejsť, musí pán Bukovský súhlasiť, musí obec súhlasiť, až potom oni, potom keď to zhodnotíme takým triezvym rozumom, tak odsúhlasme to, podpíšem zmluvu, dám to na kataster a tam čo je pripravené v územnom pláne zberný dvor a tam kde je projekt na územné konanie, okamžite môžeme robiť oplotenie. Poslanec Ženiš: no ja sa nepodpíšem pod to, alebo nebudem súhlasiť s takým návrhom, kde zámena je postavená tak, že meter ornej pôdy sa mení za meter potencionálneho stavebného pozemku. Ja navrhujem, aby sa tá zámena urobila takým spôsobom, že sa urobí odhad za tú ornú pôdu, odhad v tej istej sume pozemku vo vlastníctve, presne tá časť, ktorá by bola podľa odhadu, a zameňme to v rovnakej hodnote trhovej. Starosta: tak Vás všetkých poprosím, jedná sa o Dagmar Bukovskú, Martina Andora, Vlada Andora a Jarku Halákovú. Prosím Vás, ktorí máte s nimi dobrý vzťah, skúste sa s nimi ešte porozprávať v takomto duchu ako to Rudo nazval, pomôžte mi, lebo ja som vyčerpal všetky možnosti, trvalo mi to fakt, verte mi, tú dlhú dobu. Keby som sa ja s nimi nebol dohodol 2017, nerobíme zmenu územného plánu, kvôli tej parcele na zberný dvor. Takže keď máte možnosť a viete sa s nimi pekne porozprávať, nech nám to predajú za 5 alebo za 10 eur, ten pozemok a zrušili by sme zámenu, ale že by to išlo priamou kúpou, aby sme nemuseli hľadať iný pozemok, aby sme zase nemuseli robiť tieto veci okolo toho, aby sme sa mohli pohnúť s tým, že aby sme konečne mohli mať tam ten zberný dvor. Ja som vyčerpal všetky možnosti, rozprával som aj s Dášou, aj s Vladom, veľa rokov od 2016 na jeseň sme sa o tomto rozprávali, bolo to jednoduché, dnes je to zložité. Poslanec Ženiš: ak môžem k tomu ešte, škoda, že tu nie je pán Mačaj. Starosta: Mačaj mi písal, teraz, že sa ospravedľuje, ale nebráni sa ďalšiemu stretnutiu. Hovoril som, že bol v covide, vyhýba sa ešte stále vnútorným priestorom. Poslanec Ženiš: chcem k tejto téme k tomu zbernému dvoru, že on tam vlastní pozemky 20 až 30 metrov ďalej, tam kde sú vlastne uložené tie konáre, čiže je možné aj s ním sa dohodnúť, že by ten zberný dvor mohol byť aj tam. Starosta: vždy musíš rozprávať s vlastníkom pozemku, nie s Mačajom, to znamená, pokiaľ by v liste vlastníctva tam niekde blízko figuroval Mačaj, tak môžeš s ním komunikovať, keď sme hovorili, že ten vedľajší pozemok, že Jaro tam má, Pomšahárová a tak ďalej, tak musíš vždy s vlastníkom rozprávať



OBEC VEĽKÝ GROB

o tých pozemkoch. Poslanec Ženiš: aj tou cestou môžeme ísť. Nemusíme ísť tou cestou zámeny vlastne. Starosta: ale zase aj keby tam mal nablízku niekde Mačaj, aj tam musíme potom zmeniť územný plán. Poslanec Ženiš: jasné samozrejme. Starosta: a to je zase ďalšie roky a tak ďalej. Ale nevyriešilo nám to ten problém s tými konármi.

Poslanec Ženiš: ja tu mám ešte jednu otázku a tú som aj písomne položil na obecný úrad a vzhľadom na tú správu, ma napadla jedna vec, či ste vyplácali osobné príplatky zamestnancom v roku 2019? Starosta: čo si pamätám naposledy som osobné príplatky zamestnancom alebo odmeny dával po covide. A či som dával v 2019, musím sa pozrieť. Pamätám na to, že som dal odmeny keď končilo volebné obdobie. Musím si to presne pozrieť.

Poslanec Ženiš: čiže osobné hodnotenie, osobné príplatky alebo niečo podobné. Starosta: odmeny, hovoríme o odmenách. Poslanec Ženiš: v roku 2019 ste nedávali? Starosta: 2019 no musím sa pozrieť, či som to dával v 2019, nepamätáte sa dievčatá, kedy to bolo? To bolo po ukončení volebného obdobia 2018 alebo na začiatku 2019. A po covide som určite dával. Poslanec Andor: všetkým do jedného? Starosta, nie. Iba tým, ktorí pracovali. Poslanec Andor: konkrétne sa asi nemôžeme opýtať? Starosta: nebola vysoká určite, bola symbolická. Poviem to na rovinu.

Poslanec Ženiš: aby sme to na pravú mieru uviedli, keď sme hovorili o akciách bratislavskej vodárenskej spoločnosti, včera sme zistili, že to nie je bratislavská vodárenská spoločnosť ale západoslovenská vodárenská spoločnosť. Starosta: veď sme hovorili včera, že Nitra. Jasne sme to hovorili. Nie bratislavská, ale Nitra. My tam patríme. Poslanec Ženiš: takisto som sa dopytoval, či existuje nejaká nájomná zmluva a teda vy ste hovorili, že to preveríte. Za tie pozemky, ktoré sú, obecné pozemky sú pri vodárni, tak som dostal vlastne odpoveď, že zmluva je, len nebola zverejnená. Podľa môjho laického názoru je neplatná, to vie pani kontrolórka povedať, že pokiaľ nie je zverejnená tá zmluva tak v tom registri zmlúv tak je platná alebo nie? Starosta: to je tá, čo bola v 2017 podpisovaná, že? Poslanec Ženiš: áno, ale každopádne ako plnenie teda bolo, čiže za nájom sa platil, taktiež aj voda sa užívala. Ale to chcem len pre korektnosť povedať, že takto to bolo a pani kontrolórka nech mi povie, že či sme mali tú nájomnú zmluvu zverejňovať alebo nemusia? Kontrolórka: všetky zmluvy sa musia zverejňovať. Poslanec Ženiš: pokiaľ nie je tá zmluva zverejnená? Kontrolórka, tak nie je účinná. Poslanec Ženiš: nie je účinná. Ďakujem.

Poslanec Ženiš: ešte by som mal otázku na organizačný poriadok, že tam chýba vlastne stavebné oddelenie. Za mňa to je všetko.

Poslanec Andor: ešte som sa chcel opýtať, či sa ľudia náhodou nestťažovali na vynechané spoje Arrivy. Nedopytovali sa? Starosta: koho? Poslanec Andor: či sa na obecnom úrade nestťažovali ľudia na vynechané spoje Arrivy. Starosta: sťažovali sa kvôli semaforom, kvôli vypadnutým semaforom, že musia čakať. Poslanec Andor: ja sa pýtam na Arrivu. Mám na mysli ten autobus, čo máme, keby náhodou boli takéto výpadky, aby sa dostali deti do školy. Poslanec Ingeli: vynechané spoje boli, na to sa pýta. Starosta: mám sa dotazovať Arrive? Čo viem, že proste nie sú šoféri, a s Paľom aj s Jožom sme sa o tom rozprávali, proste ten rozbeh bol ťažký. Ale nikto sa nás nepýtal. Aj toto by bolo dobré riešenie, aby to nestál ten autobus, že proste najst' tomu nejaké uplatnenie. Poslanec Andor: Bedeč sa nevyjadril ešte? Starosta, nie, my sme sa o tom rozprávali, lebo vtedy otec mi volal, že by chcel ísť do divadla, oslovil som Joža Bedeča, on nemohol, potom Paľa a tak nakoniec mi dohodili Glasa z Čataja, som s ním dohodnutý, on je ochotný kedykoľvek, ale to potom padlo lebo ten počet záujemcov presiahol kapacitu toho autobusu. Tam bolo 24 ľudí, ktorí cestovali. Poslanec Andor: a je platná STK? Starosta: samozrejme, tam bol február a teraz v auguste sme spravili STK.

Poslanec Ingeli: chcem sa opýtať, čo sa týka vývozu plastov, jednak to že, bolo to zverejnené na facebooku, bolo to aj vyhlásené? Pracovníčka obecného úradu pani Tanková:



OBEC VEĽKÝ GROB

áno 2x. Poslanec Ingeli: vyhlásené? Dobré. A vieme, čo bude? Starosta: 07.12. budú brať plasty. Keď už o tomto rozprávame, viete že sme išli do toho verejného obstarávania s tými dedinami Rovinka, Zálesie atď. ale kartel zafungoval, to znamená jeden jediný sa prihlásil do celého verejného obstarávania a to bola AVE. Nikto iný. A teraz vlastne zhodou okolností dnes mi volal starosta z Hrubej Borše, že jednoducho či sa zapojíme do ďalšieho obstarávania s tým, že zmluva nebude na 5 rokov, ale iba na 2 roky, a vyšpecifikuje sa cena čo sa týka prepravného, a tej manipulácie s tými nádobami. Teoreticky by mohla tá cena klesnúť dole, alebo sa nebudeme zapájať do toho obstarávania, do toho spoločného s tými obcami, je ich tam 25, a tým pádom vlastne akú zmluvu nám predloží AVE. Poslanec Ženiš: je to vcelku zaujímavé. K tým cenám, že ako to je, tak za manipuláciu za 120 litrovú nádobu si AVE účtuje 0,96 € s DPH, tam bolo navýšenie o 74% oproti minulému roku. Manipulácia s 240 litrovou nádobou má navýšenie o 111% z 0,68 na 1,44, potom je tam doprava za km tam bolo navýšenie o 13%, zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu, čiže bio o 45% na tonu a zneškodnenie zmesového komunálneho odpadu 9% za zneškodnenie objemného odpadu o 25%. Starosta: môžem ešte k tomuto niečo prečítať? Dnešný e-mail síce Vás naposledy informovali o rokovaní, ktorého predmetom malo byť zníženie ponúkanej ceny v rámci verejného obstarávania a realita je trochu iná, nakoľko k jednoznačnej dohode nakoniec nedošlo. Sme nútení Vám oznámiť, že zajtra 23.11. bude súťaž s najväčšou pravdepodobnosťou zrušená. Jedným z hlavných dôvodov je cena, ktorá bola pre nás neakceptovateľná. Zároveň by sme radi oznámili, že čo v najkratšom čase tento týždeň pripravujeme vyhlásenie novej súťaže, podstatnou zmenou v podmienkach by mal byť časový rámec, ktorým sa zníži pôvodných 5 rokov na 2 roky a položková jednotková cena za vývoz nádoby, ktorá bude rozdelená na dve položky a to manipulácia s nádobou a doprava v km. Ostatné podmienky by mali ostať bez zásadných zmien ak vo Vašich obciach nastali nejaké zmeny, to sa týka nádob, a podstatnou vecou je aby ste dali vedieť, či Vás záujem o spoločné obstarávanie naďalej pretrváva a či môžeme s účasťou Vašej obce v novom vyhlásení verejného obstarávania počítať. Cena za nové obstarávanie by sa mala pohybovať na úrovni cca 30% pôvodnej ceny starého obstarávania, keďže väčšina pripravených prác sa zrealizovala v starom obstarávaní. Ak máte nejaké otázky odpíšte volajte. Čo mám dať na vedomie? Ideme ďalej, pokračujeme týmto spôsobom? Alebo ak nepôjdeme do toho verejného obstarávania tak pravdepodobne s týmto príde AVE, to si myslím. Takže keď mi poviete, ja mu ešte môžem aj zajtra dať vedieť, že nech s nami počíta, keď mi poviete, že nie, tak počkáme si. Poslanec Ingeli: len s nimi? Starosta: tam sú obce, asi 27. To je tá celá spádová oblasť, čo sa týka Réce, Pustých Úľan, Jánovce, Malinovo, Rovinka, Zálesie, Ivánka, Bernolákovo a kopec obcí. Poslanec Ingeli: keď povieme, že áno, je za to aj nejaký poplatok? Starosta: jasné. Poslanec Ingeli: koľko? Starosta: bolo to nejakých 300 alebo 400 eur za to obstarávanie. Poslanec Ingeli: keď to má ušetriť tisíce, tak áno. Starosta: to chcem povedať, cena za obstarávanie by sa mala pohybovať na úrovni cca 30% na pôvodnej. Tak to by sa len pokračovalo s tými novými podmienkami. Poslanec Griga: zaplatíš napríklad iba 100 €. Poslanec Ingeli: ja si myslím, že áno. Poslanec Griga: za pokus to stojí. Poslanec Ingeli: no určite veď máme šancu ušetriť. Poslanec Ženiš: každopádne nemá zmysel vystupovať zo združenia 27 obcí. Starosta: toto nie je združenie. Tieto obce vyvážajú, tak nás zavolať ešte bývalý starosta z Bernolákova, nech mu zem ľahká, došiel s touto myšlienkou, proste tam väčšina súhlasila s tým, a tým že sme v tej spádovej oblasti, tak sme išli aj my do toho. Poslanec Ženiš: ale je to väčšie zoskupenie obcí, tam sa lepšie dá manévrovať s väčším zoskupením ako keby sme mali samostatní vystupovať.

Uznesenie č. 81/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe súhlasí s účasťou na verejnom obstarávaní pri výbere osoby zodpovednej za vývoz komunálneho odpadu.



OBEC VEĽKÝ GROB

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 0

6. Pripomienky a dopyty obyvateľov obce

Eva Tallová: neviem či som správne pochopila, ale na minulej schôdzi, ste schválili, že budete môcť zbierať bloky, teda kontrolovať bloky za vývoz fekálií. Poslanec Ingeli: áno, to bolo VZN. Eva Tallová: chcem sa ako občan opýtať, či plánujete kúpiť auto na fekálie, lebo teraz už platíme 60 až 70 eur za vývoz. Keď budú pýtať bloček, budem platiť aj 100 €. Či idete kúpiť auto na fekálie, tým pádom 500 tých domov môžete dávať do 20 €, to máte napríklad na tri razy do roka 10.000 € aj 20.000 €, záleží koľko. Takže to auto sa zaplatí, a budú všetci dávať do tej Vašej žumpy. Nieкто dáva do potoka, nieкто do záhrady, a viete nieкто si platí 70 € mesačne alebo dvojmesačne, ale blok nemám, lebo by som musela platiť 100,- €. Naviem či máte bloky, od žump páni poslanci. Len to som sa chcela spýtať, že či idete kúpiť auto, keď chcete vyberať bloky. Poslanec Ingeli: ja som trebárs nad autom rozmýšľal, najprv by bola tá čistička odpadových vôd hotová, potom by sa vybudovala kanalizácia a tak to bolo aj v Úľanoch, aby tá čistička mohla fungovať, tak by sa kúpilo auto s cisternou a vozili by to do tej čističky, aby to tam vlastne mohlo fungovať. Poslanec Ingeli: keby sme teraz kúpili auto, ktoré by malo vyvážať tie fekálie, tak takisto by muselo ísť do Senca na čističku, kde to je spoplatnené neviem akým poplatkom. Eva Tallová: zaplatíme to auto, a už bude auto, takto ja to platím všetko 60 alebo 70 €, keď nám dá bloček, ja neviem kto budete pýtať ten bloček, tak už budem musieť dávať 100 €, takže či idete kontrolovať všetkým 500 domom bločky, aby teda vyvážali všetci do tej čističky. V Báhoňi 20 rokov robili kanalizáciu, takže tá naša kanalizácia tak skoro nebude, lebo sme do kopca, tí ľudia budú musieť strašne veľa platiť, prosím len spravte čističku, kúpte auto a vozme tam žumpy. Dobré? Poslanec Ingeli: keby sme mohli tak tú čističku už dávno urobíme, len sme nedostali dotáciu od štátu. Strašne by pomohlo, keby sme mali tú čističku, ale to stojí také peniaze, že bez dotácie to nedáme. Eva Tallová: ja to všetko chápem, lenže ja som len bola v tom, že schválili ste bločky a je to nereálne pre grobanov. Poslanec Ingeli: ale ja si myslím, že toto isté bolo schválené na všetkých obciach, to musí byť. Aj som rozmýšľal nad tým, že to sa oveľa potom predražuje, tiež ja sa priznám, nemám bločky od toho. Pani z verejnosti: videla som zopárkrát, tie auta nejdú do čističky, videla som kam idú, s tými fekáliami. Poslanec Ingeli: ja s tým neurobím nič. Pani z verejnosti: ja viem, aby to bolo oficiálne, aby sa aj tá príroda aj to životné prostredie šetrilo. Poslanec Ingeli: to že Vám on dá bloček, že od vás zobral fekálie, neznamena to, že to nevyvezie na tú roľu. Pani z verejnosti: to by už malo byť potom z druhej strany kontrolovateľné, že on by dal toľko blokov, nejak by to malo byť očíslované, ako on by mal mať z tej čističky potom doklad že to tam vyviezol. Dá sa to, veď má doklad, a on má nejakú číselnú radu, čo by sa nedalo? Veď Vám hovorím kam to vyvážajú, veď to je cítiť, keď idete aj na bicykli, Réca a tade všade to vyvážajú. Eva Tallová: ja som len toľko chcela, že keď ste schválili to, že bude kontrola bločkov, že či plánujete kúpiť auto aby sa grobanom dali skontrolovať bločky. Pavol Kabatiar: Pusté Úľany kapacitu nemajú, že by sa s nimi dohodlo? Starosta: nie. Pavol Kabatiar: s tými čo majú cisterny na fekálie, s tými keby ste sa dohodli. Nejakú zľavu, že budete mať skoro všetkých, alebo niečo také. Oslovili ste niekoho? Nech uzavrujú zmluvu s obcou, že tu budú vyberať žumpy. Starosta: môžeme sa o to pokúsiť, týchto čo nosia, že proste či by boli ochotní proste spraviť takú množstevnú zľavu alebo ako to mám povedať, po väčšine sú to tí istí, ktorí chodia cez tieto dediny. Pavol Kabatiar: asi by sa mali zazmluvniť dvaja, lebo neviem či by to jeden stíhal,



OBEC VEĽKÝ GROB

keď by mal toho viac. Poslanec Andor: tu nejde o zámer, aby sme kontrolovali bločky, je to aj z pohľadu legislatívy. Poslanec Ingeli: ono sa to dá využiť do budúcnosti, kedy už bude dobrá kanalizácia, to není samoúčelné, že schvaľujeme niečo len tak, že zajtra sa to už kontrolovať nebude, ale môže sa stať niekto vyslovene bude zámerne, alebo nejakým extrémnym spôsobom, znečisťovať potok, alebo nejaký pozemok susedný, alebo ja neviem čo, vtedy sa dá použiť táto páka. Akože ja si neviem predstaviť, že teraz bude niekto chodiť z obecného úradu a kontrolovať a od ľudí pýtať bločky. Pani z verejnosti: ale malo by to tak byť. Poslanec Ingeli: áno malo. Pani z verejnosti: to je proste o ničom. Tak sa to tu bohužiaľ robí asi všetko. Poslanec Ingeli: to by som nepovedal, nie je to vôbec o ničom, ja som povedal príklad, kedy by sme to mali použiť, aby sa zabránilo nejakému extrémnemu konaniu. Nikto tu nechce šikanovať ľudí. Viem, čo to stojí peňazí, koľko je to peňazí, ale do budúcnosti, keď už bude tá kanalizácia, tak takto sa to bude môcť riešiť.

Starosta: ešte prepáčte, ja som zabudol na to memorandum. Poslanec Ženiš: však dobre, môže byť ďalší bod, v pohode. Pokiaľ nemajú občania dopyty ďalšie. Dušan Tallo: už ako končí rozprava občanov? Starosta: nie preto sa pýtam, nech sa páči. Keď už sa prejde na memorandum, už nebude priestor pre občanov. Dušan Tallo: ja len som chcel upozorniť, že ako to tu bolo v emóciách, všetko sa to vyhrotilo, viete, už keď tu boli tie invectívy. Ja neviem prečo tu vzniká dojem, že je niečo neobvyklé, keď občania obce, ktorí platia dane, sa dotazujú na veci, ktoré im vadia a ktoré tu nefungujú. Je to až zvláštne. Samozrejme, dlhé roky od pána Botku od pána Andora to tak fungovalo, že na zastupiteľstvo došli vždy tí ľudia, ktorí boli dotknutí a tí si povedali nejaký pozemok a vyriešil sa problém. Keď poslanec má nejaké body, že prečo sa útočí. Malo by sa to brať, že volení zástupcovia sú na to, aby pomáhali občanom, ja to tak beriem, že to treba v normálnej diskusii prebrať, aká je otázka, každý čo si myslí by mal povedať, a nebrať to osobne a nebrať to, že týka sa to mojej osoby, sú to volené funkcie, je tam starosta, sú tam poslanci, netreba sa čudovať, keď občan nedostáva tú odpoveď. Vzplanú emócie a je to, každý sme nejakí. Takže na toto by som chcel vyzvať do budúcnosti, aby tá kultúra sa tu zachovala a nečudoval sa niekto, že občanov po 12 rokoch napadne sa pýtať otázky. Ja tu mám cestu, ja ju chcem odstrániť, to sa nesluší, ty si taká ovečka, alebo ten psík, ale nepýtaj sa, lebo na to nie sme zvyknutí. Toto ma tak trochu mrzí, že sme sklzli do toho, potom tu začnú samozrejme invectívy. Proste, len to ma mrzí, alebo to chcem povedať tým, ako občan, že netreba to brať v emóciách, normálne odpovedať a občan má na to právo sa pýtať, dostane odpoveď, či keď jemu sa zdá, že odpoveď nie je taká, samozrejme aj on by si mal uvážiť, že dá sa to riešiť aj inak. V každom tie emócie sú. Obec má nejaké veci, ktoré musí robiť. Ja som to aj starostovi povedal, že tie otázky sú tu preto, lebo je tu tá funkcia, nie je to Viliam Rigo, občan Veľkého Grobu. Je to funkcia starostu. Musím to riešiť s ním, on je ten štatutár obce. Nech je to slušné, len to som chcel. Už minule som sa chcel opýtať, starosta aj poslanci či sa bolí za toto volebné obdobie, ktoré prebieha a dokončí sa na budúci rok, prejsť sa fyzicky po obci, v rámci nejakého zastupiteľstva, či ste sa dohodli na termíne, či majú o tom záznam, či majú spísané mosty, jamy v dedine, osvetlenie. Starosta: neboli. Dušan Tallo upozornil, že to nevytvára dobrý dojem medzi občanmi, zlé osvetlenie, máme miesta, kde hlavná ulica je osvetlená každým stĺpom, a iné miesta, kde je osadené každé 2 svetlo, a pred starostom a pred pánom správcom je rovno lampa, a mne bolo povedané, že toto ľuďom vadí, že prečo to je rovno pred starostom a správcom, či sú oni nejako iní, to nerobí ten dobrý dojem. Ak to ideme riešiť, riešme to komplexne a hotovo. Potom sa tu dejú také veci, že sa útočí na starostu a tak. Dá sa to vysvetliť, povedzte si, že ja to potrebujem a je to vybavené. To sú len moje pripomienky. Momentálne nechcem na to odpovede. Chcel som sa ešte opýtať ohľadne konárov. Dnes na tej kopa konárov je 4 až 5 hebelov vyhodnené, hore na kopci veľké veci, to je nenormálne, ak by som mal ten čas, zostal by som tam sedieť, muselo by byť teplúčko, a budem si fotiť tie značky Trstín, Námestovo, Trstená, Liptovský Mikuláš, živnostníci si tam chodia vyvážať



OBEC VEĽKÝ GROB

bordel, schovajú to pod haluze, dokonca zaliate detečká. Moja otázka, nechcem sa dotknúť tých ľudí, čo ja teraz poviem, je to mimo obce, nikto na to nemá dosah, či by nebolo reálne možné tam kde je tréningové ihrisko, ako stojí vysoký stĺp, tak je tam dosť veľký plac, ak by sa to vedelo udržiavať, tam by sa to mohlo uskladniť, teda tie konáre, mohlo by sa tam šrotovať, zabránilo by sa tam vývozu bordelu, a nemuselo by sa to kontrolovať, či tam medzi konármi nie je bordel, aby si firma nepoškodila stroj na drtenie. Možno sa Lajo vzbúri hneď. Romana by sa to týkalo tiež. Dávam do pozornosti, keď pôjdete zo Serede, pozrite sa napravo tam do Veľkej Mače, to je zberný dvor na úrovni rakúskej dediny. Právnik dvakrát skočil do reči, ja mu do reči neskáčem, keď právnik rozpráva. Sme demokratická krajina, počkám kým dohovoria, on mi skočil do reči, a bol by som rád, aby pomáhal tejto obci, aby nevznikal dojem, že ide proti obci, ale aby pomáhal obci.

Poslanec Ženiš: všimol som si to, sú tam typy, že majú osvetlenie ostrejšie ale malé, a sú tam typy, ktoré majú osvetlenie slabšie ale širšie. Starosta: všetky svetlá sú s rovnakým uhlom. Poslanec Ženiš: je možné, že firma, ktoré mení tie ledky, že nedodala jeden typ. To by bolo treba s nimi prekonzultovať. Poslanec Griga: ale to ti nevyrieši hluché miesto. Sú dve hluché miesta, ktoré sú proste tmavé, a to to nevyrieši, či budeš mať taký vyžarovací uhol alebo taký vyžarovací uhol. Je to ďaleko od seba. Pán Ručkay je v tom nakompetentnejší. Poslanec Ingeli: hovorili ste, že pozriete tú kapacitu. Pán Ručkay veľmi podrobne informoval, aké parametre majú mať jednotlivé svetlá na jednotlivých uliciach, je to otázka miesta, ak je ďalej od cesty je výkon silnejší, otázka možnosti priblíženia plošiny, museli by sa však prerobiť zmluvy, to všetko ide do nákladov. Svetidlá sú všetky rovnaké, sú od jedného výrobcu. Poslanec Ženiš: vedeli by ste to nejako zistiť? Pán Ručkay: vedel, ale treba uvažovať už nad novými svetlami. Poslanec Ingeli: ešte sme nesplatili tieto staré svetidlá. Treba si naštudovať zmluvy ohľadne osvetlenia. Poslanec Ingeli: minule sme sa dohodli, že zistíte kapacitu ističov. Ručkay: áno sme na hranici. Verejnosť: nemôžete na to využiť eurofondy? Poslanec Ingeli: ja som na to malý pán.

Pavol Kabatiar: chcem sa spýtať, cez môj pozemok bola načierno urobená cesta, spravili cez môj pozemok cestu, čo s tým vieme spraviť. JUDr. Mrva: kto to urobil? To je obec, alebo nejaká súkromná osoba? Komu tá cesta patrí? Pavol Kabatiar: teraz ju má obec, neviem ani, kedy tá cesta bola urobená, ale je vedená cez môj pozemok. JUDr. Mrva: je to obecná komunikácia? Aby ste rozlišovali, stavba je predmetom samostatného vlastníckeho práva. Aj keď sa Vám javí, že to je to isté. Tá cesta niekomu patrí, a ten pozemok patrí Vám, a ja sa teraz pýtam komu tá cesta patrí? Či viete komu patrí? Starosta: jedná sa o tú betónovú cestu? JUDr. Mrva: v ktorom období to bolo vybudované? Starosta: keď Okále stavali v 80. rokoch. Pavol Kabatiar: tá cesta bola dorábaná. JUDr. Mrva: bez stavebného povolenia? Bez kolaudačného rozhodnutia? Pavol Kabatiar: to sa opýtajte obce. JUDr. Mrva: lebo toto sú podstatné okolnosti, keď chcete odpoveď na otázku, toto ja musím vedieť. Ak tá cesta bola skolaudovaná, bola postavená na základe právoplatného stavebného povolenia, tak v zásade to nie je dobrý stav, obec by sa mala s Vami dohodnúť nejakým spôsobom, zákon to predpokladá, ale dokým sa nedohodnete, tak je tam v tom prípade zriadené zákonné vecné bremeno, to zo zákona vyplýva, ak je to čierna stavba, tak sú tam zase iné riešenia. JUDr. Mrva: som právnikom obce, ja nemôžem poskytovať právne poradenstvo Vám, pretože by som bol v konflikte záujmov. Verejnosť: ale ste platený z našich peňazí. JUDr. Mrva: už neviem ako Vám to mám vysvetliť inak. Máte súd a máte dvoch právnikov. Vy teraz odo mňa chcete, aby právny zástupca žalovaného obhajoval žalobcu, advokát je stranný, ja som na strane obce, mňa si zaplatila obec. Snažím sa Vám to vysvetliť.

Starosta, poprosím ďalšie dopyty obyvateľov.

Pán Kopper, neviem sa dostať k detskej lekárke, lebo sa tam neviem objednať. Prosím Vás, aby ste prinútili detskú lekárku, aby zmenila systém objednávaní. Ak sa chcete objednať, musíte sa prihlásiť cez internet, dostanete nejaké poradové číslo 15, to číslo



OBEC VEĽKÝ GROB

nehovorí nič o čase, kedy tam máte prísť, ak chcete upresniť čas, tak sa Vám stane, že zaplatíte tuším 3 eurá, a získate informáciu, že č. 12 už vyšlo z ordinácie a takto ďalšie tri čísla sú už len pred Vami a môžete ísť k lekáre. Čo v praxi spôsobuje, že ak odídete do práce, musíte si predtým vyzdvihnúť číslo o cca pol ôsmej, dostanete č. 15, idete do práce, a niekedy o 10.00 o 11.00 o 12.00 dostanete za 3 eurá informáciu, že tri čísla pred Vami práve prešli a môžete nastúpiť do auta a bežať domov. Prosíte detskú lekárku, aby zmenila tento stav, na to dostanete odpoveď, že je s.r.o.čka alebo niečo. Jedna možnosť je zvýšiť nájomné prenájmu pani doktorke za 1 m na 10.000 € a potom veľmi rýchlo zmení spôsob objednávania pacientov proste na čas. Je mi na nič lekáre, ku ktorej sa neviem dostať. Je jedno či je v Grobe, keď sa k nej neviem dostať. Štefan Ingeli: detská lekáre zmenila program objednávania a s tým systémom čo má, nič nevie urobiť asi, lebo ho má nový, teraz ho kúpila. Opýtam sa jej na to, a dám ti vedieť, čo povedala.

Uznesenie č. 82/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe vzalo na vedomie pripomienky a dopyty obyvateľov obce.

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 0

7. Memorandum z 13.05.2021

Poslanec Ženiš: ja len toľko k tomu, že vlastne ten investor sa zachoval maximálne neseriózne voči nám, tak z toho dôvodu by som chcel vypovedať to memorandum a chcel by som urobiť uznesenie – Obecné zastupiteľstvo odporúča starostovi vypovedať memorandum o spolupráci s firmou UNICO INVEST z 13. mája 2021. A o tom by som chcel dať hlasovať.

Uznesenie č. 83/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe odporúča starostovi vypovedať memorandum o spolupráci s firmou UNICO INVEST z 13. mája 2021.

Hlasovanie :

ZA : 3 (Andor, Ženiš, Brinza)

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 2 (Ingeli, Griga)

8. Petícia za zachovanie vidieckeho charakteru centra obce s námestím a zeleňou

Starosta: nech sa páči, otváram rozpravu k tejto téme. Tam je dôležité to aby sme prijali nejaké uznesenie k tomuto, k tej petícii, aby sme mohli pokročiť ďalej s týmito vecami. Poslanec Andor: mne to je proti srsti, keď sa v takejto zásadnej veci niekto zdrží. Buď som kurník šopa tehotný, netehotný, alebo polotehotný. Poslanec Ingeli: pretože nie som vyslovene proti tomu, ale nechcem všetky mosty spáliť, keby to bolo možno navrhnuté o pol roka, tak budem hlasovať jednoznačnejšie. Poslanec Andor: treba hľadať riešenie nejakým spôsobom, alebo ho vyzvať, alebo od poslednej verejnej schôdzy to bolo tu, nemám žiadnu informáciu, čo sa teraz deje. Lebo on povedal, že akonáhle príde domov, pošle nám cenovú ponuku na to a vzápätí povedal, že on s obcou nechce mať nič a že on si tam urobí čo on



OBEC VEĽKÝ GROB

plánuje a jednoducho on obecný úrad tam robiť nebude, ale túto informáciu oficiálne nemáme. Takže tým pádom ani nedodrží to memorandum, na ktorom sme sa dohodli. A je to teraz na takej krehkej vode a keď sa aj niečo niekto v obci opýta, nič o tom nevieme povedať. Takže bolo by dobré ho vyzvať. Je to na stavebnom úrade alebo kde? Poslanec Ingeli: ľudia sa pýtajú, v akom štádiu je to územné povolenie, či už je ukončené, vyjadril sa. Starosta: dnes sme posielali do Trnavy, respektíve dnes sa posielali listy a v pondelok posielame do Trnavy, ja pôjdem osobne do Trnavy na okresný úrad a odovzdám celý spis, nech to Trnava, celé to územné konanie proste nejakým spôsobom prešetrí a nech to vyhodnotí. Poslanec Ingeli: neviem, či sa tam dali tie námietky, čo dali tí občania. Starosta: na základe týchto námietok, sme stále čakali čo bude ďalej, to sa naťahuje, to je to čo proste furt je, niečo príde, tamto príde. Pani Prinerová: od 27. júla 2021 je námietka na obecnom úrade? A vy nemáte náhodou na to nejaké lehoty na vyjadrenie? Alebo aspoň sa vyjadriť k tomu a napísať sereme na Vás a máme to tu na obecnom úrade a nerobíme s tým nič?

Starosta: toto je to čo sme vlastne pochybili v tom, že je toho z každej strany tak veľa, ten stavebný úrad na to opomenul. Je to pravda, je to tak. Jednoducho tie spisy sú tam a furt sa voľačo čaká, toto prišlo, tamto prišlo. Dnes sme to komplet zabalili a poslal som doporučené listy aj Vám aj Trnave aj firme, s tým, že v pondelok ešte idem osobne do Trnavy a celý ten spis, celú tú stavbu komplet čo doteraz prebehlo odovzdávame Trnave. Poslanec Ženiš: čo to znamená, že odovzdávame Trnave? Starosta: okresný úrad to celé prevezme, čo s tým ďalej, lebo my nevieme, čo s tým ďalej. JUDr. Mrva: ak môžem doplniť, boli tam podané odvolania. Pani Prinerová: boli podané odvolania a nie je tam náhodou nejaká zákonná lehota dokedy sa treba vyjadriť? JUDr. Mrva, ja teda neviem, ja som ten spis nevidel. Veď sú samozrejme lehoty, len tam ide o to, kedy sa povracajú doručky od tých subjektov, ktorým boli doručované tie rozhodnutia v tom územnom konaní. Neviem teda ako dlho. A samozrejme potom, keď je všetko splnené, tie odvolania sú úplné a ten spis je zozbieraný, tak sa vyhotoví predkladacia správa, s ktorou sa to posielala do Trnavy. Ale v zásade ja neviem ja osobne mám taký pocit, že Vám to až tak neponáhľá, že skôr by ste boli za tú pomalšiu cestu, lebo teraz ma prekvapuje, že zase to naháňate. Pani Prinerová: ja nenaháňam nič, len potrebujem vedieť na čom som. Ja pošlem 27.07.2021 či 23.07.2021 odvolanie a čakám, že do 30 maximálne 60 dní sa mi tá inštitúcia vyjadrí, aspoň mi napíše, že áno, pracujeme na tom. Ale ja som teraz v takom vákuu, ja neviem čo sa deje. JUDr. Mrva: predpokladám, že Vám boli rozposlané listy. Starosta: dnes.

Pani Prinerová: ale dnes je 26.11.2021, to je júl, august, september, november. Dušan Tallo, je 60 pracovných dní na vyjadrenie k takejto záležitosti? Pani Prinerová: teraz povedal. JUDr. Mrva, takáto lehota tam nie je. Dušan Tallo: nie je vôbec? JUDr. Mrva: sú tam poriadkové v stavebnom poriadku. Poslanec Ženiš: môžem? Keď Vám poviem dátum územného rozhodnutia? JUDr. Mrva, tam nejde vôbec o dátum územného rozhodnutia. Tam ide o to, že to rozhodnutie doručujete tým dotknutým účastníkom konania. Poslanec Ženiš: ale rozhodnutie sa podpísalo v určitý čas. JUDr. Mrva, ale potom ho doručujete, určitým spôsobom poštou napríklad tým subjektom, a oni majú 18 dní na pošte, aby si to prevzali, potom zas ďalších 15 dní aby uplatnili odvolanie. A potom čakáte ešte ďalšie dni, či ešte nie je tá zásielka na pošte a až potom môžete urobiť úkony smerujúce k predloženiu správy odvolaciemu orgánu. Čiže neviem sa vyjadriť, že či tam tie lehoty boli zachované alebo neboli, ale je možné, že áno, že nie. Nevidel som spis naozaj. Dušan Tallo: to znamená, že ona podala tú námietku 23.07.2021, možno sa príde na to, ak si to naskúmate, že ona môže kľudne čakať aj rok. JUDr. Mrva: určite nebude čakať rok, pretože keď už je spis zabalený a odíde na odvolací orgán, tak odvolací orgán rozhodne. Dušan Tallo: a ja sa teraz pýtam otázku, tak ako to už Rudko povedal, že prečo to trvá 4 mesiace? Prečo to išlo až dnes, keď to ona podala 23.07.2021. JUDr. Mrva: pretože tam sa nečaká len na pani, vy ste tuším podávali nejaký opravný prostriedok, alebo niečo, čiže všetci tí, ktorí ste účastníci konania, všetci, nie



OBEC VEĽKÝ GROB

jedna pani, alebo jeden pán, ale všetci, to je jedno konanie. To nie je, že každý z vás má svoje konanie. Dušan Tallo: ja sa chcem len opýtať, robilo sa s tým podaním niečo? Starosta: áno odovzdali sme ho pani na stavebnom úrade do spisu, a ona to mala v spise celý čas. To znamená, to čo prevezmeme, to jej dávame do jej zložky. Dušan Tallo: dodnes to mala na stavebnom úrade. Poslanec Ženiš: aký bol dôvod, že to tam bolo doteraz? Starosta: vôbec neviem netuším. Poslanec Ženiš: vy ste sa o to vôbec nezaujímalí? Pýtali ste sa jej? Starosta: ja som sa jej nepýtal, pretože keď sa prevzala pošta, tak do toho spisového obalu sa to dalo, a ona keď rieši tie stavebné veci, tak asi si to pozerala, alebo nepozerala. Poslanec Ženiš: vás to nezaujímal? JUDr. Mrva: prepáčte, že Vás upozorňujem, už je 20.00 hod. a neviem teda, je zákaz vychádzania, keby som Vám doporučil dve možnosti, buď to nejako ak vás môžem poprosiť to urýchliť, alebo to presunúť na rokovanie na ďalší deň, lebo už nebudeme v súlade s ostatnými predpismi. Je tam zákonná lehota na vybavenie. Starosta: poďme toto vybaviť prosím Vás pekne. To môžeme posunúť ďalej. K tomuto by bolo dobré prijať nejaké uznesenie. JUDr. Mrva: petícia bola spísaná tak, že jednak smerovala na starostu obce, jednak na obecný úrad, jednak na obecné zastupiteľstvo, to znamená, že každý z týchto subjektov, aj keď teda ide o orgány obce, by sa mali k tomu nejako vyjadriť. Ja neviem, že asi tu sú nejakí zástupcovia petičného výboru a či majú nejaké konkrétne požiadavky, lebo tá petícia bola sformulovaná tak veľmi všeobecne čo sa má urobiť. Nebol tam špecifikovaný žiadny konkrétny úkon, ktorý by malo obecné zastupiteľstvo alebo starosta vykonať. Ja mám nejaký návrh, čo by sa mohlo požadovať, ale aby som vás neovplyvňoval, mali by ste najskôr vyformulovať prostredníctvom svojho petičného výboru a že teda čo konkrétne by ste od poslancov požadovali a od starostu a následne sa to dá dať vo vzťahu k poslancom do uznesenia obecného zastupiteľstva. Pani Prinerová: ja sa vyjadrím, určite za moju osobu a za moju rodinu ide o to, aby tá stavba bola menšia. Určite menšia, čo do výšky a šírky a dĺžky, pretože to, čo sa tam má postaviť, je moc veľké na to miesto a určite to naruší celý ráz dediny a takisto by bol veľmi znehodnotený život. Takže ja som určite za to, aby to bolo menšie. Nevieť čo chcete spraviť, ako to viete spraviť, či sa s tým dá niečo robiť, ale určite by som od Vás žiadala, dostali ste nás do tejto situácie, tak by som Vás žiadala, aby ste ju nejako vyriešili k uspokojeniu mňa a mojej rodiny. JUDr. Mrva: aby sme sa pochopili, čo by ste mohli žiadať od obecného zastupiteľstva a od starostu. Obec je stavebným úradom, je to prenesený výkon štátnej správy. Pri týchto činnostiach je stavebný úrad nezávislý a nemôže rozhodovať inak než podľa zákona a predpisov. To znamená, on môže brať vaše požiadavky ako jednotlivcov aj ako tie osoby, ktoré podpísali petíciu na zreteľ, ale len do tej miery, do akej je to v súlade so zákonom. Nemôžete zasahovať do ich činnosti, aj keď je to väčšinou, čo ja rozumiem, že väčšina obce nemá záujem, aby tú tá stavba bola v takých rozmeroch, lenže žiaľ, stavebný úrad je viazaný stavebným zákonom a všeobecne záväzným nariadením, ktorým bol schválený územný plán. Čiže to, že chcete zmenšiť tú stavbu, to žiaľbohu neurobíte, lebo to VZN, ktoré určuje aj výšku tej budovy, už nejaké je a obec ako stavebný úrad nemôže si povedať, že ja nebudem rešpektovať VZN, lebo je tu aj keď väčšina obyvateľov, ktorí si želajú niečo iné. Lebo tá vôľa väčšiny je pretavená priamo do toho VZN. Ja teda, ak nemáte iné návrhy konkrétne, ja jediné čo z obdobných situácií viem, že sa dá teoreticky použiť ale zároveň upozorňujem, aj na b/, že dotkne sa to nielen toho developera, ale dotkne sa to všetkých obyvateľov obce, ktorí budú stavať lebo zákon o poplatku za rozvoj umožňuje stanoviť poplatok za rozvoj až do výšky 35 € za 1 m², čo môže developera do určitej miery postihnúť a zároveň sa to vzťahuje na všetky stavby bytov a domov, ktoré sú vo Veľkom Grobe postavené. Toto je jedna alternatíva, ktorá teoreticky prichádza do úvahy z môjho uhla pohľadu ako povedzme obmedziť tú developerskú činnosť a tým, že stanovíte ten poplatok za rozvoj, tak sa to týka, na každé to nadzemné podlažie má svoju podlahovú plochu a tam sa to ráta, koľko je tam tých podlaží, tak toľko krát ten poplatok za rozvoj. Rastislav Kopper: za 1 m²? JUDr. Mrva: áno za 1 m². To je cesta, ale nedá sa to povedať len,



OBEC VEĽKÝ GROB

že developer zaplatí. Všetci obyvatelia, ktorí tu postaví, tak toto zaplatia. Od toho momentu, keby ste schválili to VZN. Poslanec Ženiš: ak môžem doplniť, tak aby som Vás upresnil, tam je tých prvých 60 m², že sa neplatí. JUDr. Mrva: prvých 60 m² je oslobodených. V bytovom dome sa to sčítava tá podlaha, čiže len prvých 60 m² je oslobodených. Ak tam bude 900 m² bytov, tak len prvých 60 m² je oslobodených. Developer má len jedno kolaudačné rozhodnutie, to znamená, že on má len prvých 60 m² oslobodených. Ak tam tých metrov je 800, tak zaplatí za 740 metrov. Rastislav Kopper: toto asi nie je cesta k riešeniu, pretože byty tam majú zhruba 50 metrov, niektoré 40 metrov, to je 1.600 € plus mínus, takže keď sa aj dvihne cena bytu o 1.600 € to ho určite nezabrzdí. JUDr. Mrva: druhá alternatíva je vyvolať stretnutie s investorom, predmetom ktorého budú požiadavky ohľadom investícií do rozvoja obce, napríklad môžete požadovať niečo doinvestovať, ale výsledkom tých rokovaní nemôžete podmieňovať postup stavebného úradu v územnom alebo stavebnom konaní, lebo to by bolo protizákonné. To znamená, že môžete rokovať o výhodách pre obec, to môžete povedzme doporučiť starostovi, aby niečo takéto urobil, ale nemôžete podmieňovať postup stavebného úradu, to by bolo jednoznačne nezákonné. Potom je tu návrh do budúcnosti, sprísiť regulatívu v územnom pláne pre výstavbu viacpodlažných bytových domov a zvýšiť podiel zelene, znížiť zastavanosť pričom predpokladom pre sprísenie týchto regulatívov bude vyhodnotenie predmetnej požiadavky prostredníctvom tzv. testu proporcionality, ktorý som už spomínal. Toto sú za mňa tri alternatívy, ak máte nejaké iné pokojne, ja som si urobil len nadprácu, ale nič iné mi nenapadlo. Eva Tallová: dosiahneme tým, že to bude menšie? JUDr. Mrva: to je otázne. Možnože. Pavol Kabatiar: potom niekto kto bude chcieť začať stavať dom, bude musieť tiež zaplatiť. Eva Tallová: potom keď dole nebude obecný úrad, dal by tam developer miesto toho byty? JUDr. Mrva: to mi dávate ťažkú otázku, ja neviem aká stavba to je, to je polyfunkčná stavba predpokladám, keď to je polyfunkcia tam zase sú vykonávacím predpismi určené podiely toho, že čo tam musia byť nebytové priestory a koľko bytov tam musí byť, percentuálny podiel. Čiže predpokladám, on keď tam nedá obecný úrad, tak tam dá nejaké iné nebytové priestory, nejaké iné prevádzky. Eva Tallová: ale keď napríklad tie sťažnosti na okresnom úrade neodsúhlasia s tým, tak mu to nezastavia? JUDr. Mrva: toto sa nevie. Viete, predstavte si situáciu, že staviate dom, vaši susedia nechcú aby ste tam ten dom stavali, a budú písať sťažnosti na stavebný úrad, vy by ste boli v pohode s tým, že vám stavebný úrad zastaví konanie len preto, že niekto si to neželá? Pani z verejnosti: dá sa dohodnúť. JUDr. Mrva: veď to som Vám tu dal tú alternatívu, že vyvolať alebo odporučiť pánovi starostovi stretnutie pokúsiť sa rokovať s developerom a získať nejaké ústupky, povedzme investíciou do nejakého rozvoja obce, ja neviem napríklad chodník, kanalizácia, vodovod, čokoľvek, alebo zníženie tých podlaží, alebo čokoľvek, ale on nám na tom stretnutí povedal, ja si to pamätám, že jemu sa to ekonomicky neoplatí, keď bude znižovať podlažie. Že to má prepočítané, že tam má kalkuláciu. Potom Vám ponúkal alternatívu, že si ten projekt môžete odkúpiť. Eva Tallová: my ten projekt nechceme. Radšej tam môžeme postaviť 4 domy a bude to len pekná dedina s malými domčekmi. Pani Prinerová: ale on do toho už investoval. Eva Tallová: ale však len 250.000 € nie 450.000 €. Teraz je tam rovná plocha, ktorá nemôže stáť 450.000 €. To nemôže stáť 450.000 € rovná plocha. Jeho problém, že to zbúral. Poslanec Griga: ale on do toho investoval. Poslanec Ingeli: to je jeho vec za koľko to chce predať. Eva Tallová: ty by si kúpila pozemok za 450.000 €, len za to, že tam on zbúral budovu? Poslanec Ženiš: môžem niečo? Ja by som sa chcel opýtať pána právnika, že petíciu podpísalo určitý počet ľudí, keď si to zoberieme koľko ľudí chodí na voľby, tak je to vlastne väčšina. Dá sa povedať, že to je verejný záujem, takže väčšina občanov, aby sa s tým niečo dá urobiť. Vieme, že tam je stavebné konanie, takže otázka znie, že ak je to vo verejnom záujme, či nám viete niečo vy navrhnúť, že akým spôsobom by sme to vedeli v stavebnom konaní napadnúť, teda tak, aby sme docielili to, čo je v znení petície. JUDr. Mrva: obec nemôže napadnúť svoj vlastný postup. To je nelogické a právo to ani neumožňuje, to je vlastne to isté, ako ste si vy



OBEC VEĽKÝ GROB

chceli podpísať zmluvu a zároveň by ste si ľavou rukou podpisovali a pravou by ste si prečiarkovali podpis, to nedáva zmysel. Obec je stavebný úrad, obec nemôže ísť sama proti sebe. Ja chápem, že máte väčšina obyvateľov záujem, ten záujem obyvateľov je pretavený aj do tých VZN. Poslanec Ženiš: hovoríte, že obec nemôže ísť sama proti sebe, ako to napríklad funguje v iných mestách, čo sa týka toho, že tu má niekto nejaký záujem, niečo postaviť, aké sú tie procesy? JUDr. Mrva: na jednej strane máte stavebný zákon a všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sú právnymi predpismi, ktoré viažu činnosť stavebného úradu a na druhej strane máte záujem, ale ja chápem tomu záujmu a chápem že je dôležitý, a že sa vám to nepáči, ale ten záujem ste si mali sledovať predtým. A teraz keď už to tu je, tak ako by ste... Prerušuje ho poslanec Ženiš, ale ja som sa pýtal iné, aký je legislatívny postup? JUDr. Mrva: majú VZN tak aby to zodpovedalo tej požiadavke tej obce v územnom pláne. Poslanec Ženiš: aký je ten legislatívny proces od piky až po koniec? JUDr. Mrva: keď už máte územný plán taký aký máte a máte už dokonca síce neprávoplatné územné rozhodnutie, tak už do toho nemôžete zasiahnuť tým, že zmeníte územný plán. Len tak bezbreho. Nič sa nestalo, tak sme si zmysleli, že budeme to mať o podlažie nižšie. To sa nedá. Poslanec Ženiš: dobre, ja viem, že tam je inštitút komisie pre výstavbu. Aká má tá komisia pozíciu v tomto procese? JUDr. Mrva: akú komisiu? Poslanec Ženiš: komisie pre výstavby, pre rozvoj. Každé mesto má nejakú tú svoju komisiu. JUDr. Mrva: ako poradný orgán obecného zastupiteľstva? Tá komisia má význam práve pri vypracovávaní tých podkladov pre územný plán a v rámci schvaľovania územného plánu. Poslanec Ženiš: jedná sa mi o to, že ja si neviem predstaviť, že by v Bratislave niekde v centre proste vyrástol nejaký nezmysel. Pani Prinerová: ale tých nezmyslov je tam dosť. Poslanec Ženiš: sú tam, ale, majú určite nejaké páky na to. JUDr. Mrva: majú, ale to je práve ten územný plán, pán poslanec, to je pointa. Že tá Bratislava bola dlhé roky absolútne katastrofálna a práve prišli na to, že treba pracovať s územným plánom nejakým spôsobom a začalo sa to nejako dávať dokopy. Preto to teraz ide tou lepšou cestou. Aj keď ste tu urobili nejakú chybu, ale nemôžete teraz očakávať, ako vy môžete urobiť zmenu, ja Vás nechcem preboha, aby ste nepovedali, zmeňte pokojne ten územný plán, dvihnite za to ruky, je to vo Vašich rukách, môžete to zmeniť. Ale ak to zmeníte, treba rátať aj s tými následkami, na ktoré som Vás upozornil, ktoré sú vysoko pravdepodobné a som presvedčený, že ten developer ich využije. Poslanec Ženiš: dobre, ako to rieši tá Bratislava, takéto prípady, lebo podľa Vášho tvrdenia je to veľké riziko, že vlastne developer to zneužije proti nám, dá nás na súd, a my z toho budeme mať nejaké trovy. JUDr. Mrva: to som Vám už aj napísal, zmeňte si ten územný plán do budúcnosti, nepredpokladám, že tu máte nejakého ďalšieho developera, to musíte viesť vy, nie ja, ktorý by tu kupoval pozemky za účelom výstavby ďalších viacpodlažných budov. Ak tu taký je, treba pristupovať k tomu veľmi citlivo a obozretné, ak tu taký nie je, tak využite tú šancu a zmeňte ten územný plán teraz a znížte tie počty nadzemných podlaží v budúcnosti, ktoré je možné vo vašej obci budovať. V tejto veci Vám to ale nemôžem doporučiť. Lebo už to nejako máte, a toto je rozhodnutie. Poslanec Ženiš: a v mestách to ako riešia? JUDr. Mrva: takisto. Môžu to do budúcnosti zmeniť ale v tejto konkrétnej veci už žiaľbohu nie, keď to tak majú tak to musia strpieť. Alebo znášať následky toho rozhodnutia, že nechcú to a musia to zaplatiť. Dá sa, vy sa môžete vykúpiť z toho, vy si tú škodu viete zaplatiť, keď na ňu máte peňažné prostriedky a vie sa obec dohodnúť s developerom alebo mu urobíte to, že mu prekazíte ten plán, že zmeníte počas procesu vydávania územného konania územný plán, ale treba rátať s následkom, že to bude niečo stáť. To je cesta. Eva Tallová: a keď Trnava nájde niečo, že tam je niečo nespravené, môže s tým ona niečo robiť? JUDr. Mrva: zákony platia na celom území Slovenska rovnako. Eva Tallová: čo s tým môže Trnava ešte spraviť? JUDr. Mrva: takým istým spôsobom, nemôže s tým urobiť, že my sme Trnava, my urobíme niečo iné. Môže urobiť len to isté, čo hovorím ja. Poslanec Ingeli: vy myslíte tú petíciu, čo sa bude podávať? JUDr. Mrva: áno, ešte mi dnes napadlo, keď som sem išiel na obecný úrad, tú petíciu aj spôsob jej vybavenia môže pán



OBEC VEĽKÝ GROB

starosta zabaliť do toho celého spisu a posunúť ju Okresnému úradu Trnava odboru opravných prostriedkov, ale tiež to nie je pre ten okresný úrad nejako záväzné. To je len, že aha je tu nejaká vôľa obyvateľov, ktorí si to neželajú, môže byť obozretnejší pri skúmaní tých podmienok, ale aj tak podľa mňa ak teda keď sa pozriem na to VZN, tak by mal ten odvolací orgán zistiť len to, že ak sú tam neni iné pochybenia v projekte, alebo v niečom inom v zlom umiestnení stavby, to naozaj neviem posúdiť, to je pre inú odbornosť nie pre právnik, tak potom by to mal ten odvolací orgán potvrdiť. Poslanec Ženiš: môžem sa opýtať ešte jednu vec. Vy ste už teda poslali ten spis? Starosta: spis som ešte neposlal. Poslanec Ženiš: čakáte na na túto schôdzu, a potom to tam zabalíte a potom to posielate? Starosta: pôjdem osobne. Pani Prinerová: keď to tu poslanci odsúhlasia, tak vy tam pribalíte aj tú petíciu? Poslanec Ingeli: aby sme sa posunuli ďalej, čo my môžeme ako poslanci tu odsúhlasiť k tejto petícii? Že berieme na vedomie, alebo ako to máme sformulovať? JUDr. Mrva: táto petícia nesmeruje k porušeniu práv, ona sa vlastne nedá vybaviť spôsobom že zjednajte nápravu, ona nehovorí, nikde v texte sa to nehovorí, že je porušený zákon. To znamená, že vy ju nemôžete vybaviť spôsobom, že urobíte nápravné opatrenia, toto je návrhová petícia. Poslanec Ingeli: ja sa pýtam, že teraz prejedávame petíciu a výsledkom toho bude nejaké uznesenie. Ale čo má byť obsahom toho uznesenia? Nejaké vyjadrenie súhlasu s tou petíciou, alebo že ju berieme na vedomie? Nesúhlasíme, alebo čo? JUDr. Mrva: vy musíte spolupracovať ako poslanci. Poslanec Ingeli: ja myslím všeobecne. JUDr. Mrva: beriete ju na vedomie, môžete tam aj to dať, že podporujete obyvateľov v jej zámere, ale v každom prípade tým vlastne robíte zle sami sebe, alebo svojim predchodcom, ktorí schválili ten územný plán v tej podobe v akej je, ktorý to umožnil. Poslanec Ženiš: akým spôsobom si robíme zle? JUDr. Mrva: ja nehovorím, že vy konkrétne, ale obecné zastupiteľstvo schválilo územný plán. To znamená, že vy tým, že ste išli týmto spôsobom, vlastne idete samy proti sebe, idete proti obci. Starosta: pani Kavivanovová ma poprosila, že keby sme to vedeli nejakým spôsobom korektne urýchliť, lebo ona je od 6.00 rána v pojednávačke, a došla hneď sem. Ľubica Kavivanovová: na mňa to už je veľa, prípadne Vás poprosím niekoho, aby ste sa vystriedali a sedeli tu a písali to. Starosta: Marek keď ťa môžem poprosiť, Ľubka ďakujeme veľmi pekne. Poslanec Ženiš: ja by som už navrhol to uznesenie. Poslanec Ženiš navrhuje v spolupráci s poslancom Ingelím znenie uznesenia č. 84/2021. JUDr. Mrva: ja by som Vám to navrhoval takto, petíciu dáva Obec Veľký Grob na vedomie Okresnému úradu Trnava za účelom vzatia na vedomie. To je prvá časť toho uznesenia. Druhá časť toto, čo ste povedali pán poslanec, súhlasíte ako obecné zastupiteľstvo. Poslanec Ženiš, obecné zastupiteľstvo sa stotožňuje s vysloveným názorom účastníkov petície za zachovanie vidieckeho charakteru obce s námestím a zeleňou. Stotožňujete sa a ešte niečo chcete dodať? Poslanec Ženiš: za mňa všetko. JUDr. Mrva: potom v tom treťom ak chcete, obecnému zastupiteľstvu Veľký Grob bude predložený pri dodržaní zákonom stanovených lehôt ten návrh na prijatie VZN ktorého predmetom bude stanovenie poplatku za rozvoj vo výške 35 za 1m²? Možno, že by to posilnilo pozíciu v rámci rokovania pána starostu s tým investorom. Vy ho nemusíte schváliť. Tam len ten názor bude predložený v zákonom stanovenej lehote, lebo ono to musí 15 dní visieť na úradnej tabuli a potom o ňom budete hlasovať. Poslanec Ženiš, to si myslím, že je práca navyše, ja som už minulý rok navrhoval tento poplatok za rozvoj, mi to neprešlo a ho mám v podstate pripravený, ja Vám ho ukážem. JUDr. Mrva: chcete alebo nechcete? Poslanec Ženiš: nie. JUDr. Mrva: potom som tu mal ešte jeden teda, bude predložený návrh na sprísnenie regulatívov v územnom pláne pre výstavbu viacpodlažných bytových domov, zvýšenie podielu zelene, zníženie zastavanosti, pričom predpokladom pre sprísnenie uvedených regulatívov bude vyhodnotenie predmetnej požiadavky prostredníctvom tzv. testu proporcionality. Aby ste boli za vodou. Poslanec Ingeli: prosím Vás ešte raz to prečítajte. JUDr. Mrva: obecnému zastupiteľstvu bude v budúcnosti predložený návrh na sprísnenie regulatívov v územnom pláne pre výstavbu viacpodlažných bytových domov – zvýšiť podiel



OBEC VEĽKÝ GROB

zelene, znížiť zastavanosť, znížiť počet podlaží, pričom predpokladom pre sprísnenie uvedených regulatívov bude vyhodnotenie predmetnej požiadavky prostredníctvom tzv. testu proporcionality, tak aby boli dodržané tie veci, ktoré máte v tom VZN. Poslanec Ženiš, ten návrh bude vypracovávať kto? JUDr. Mrva: to si vypracuje obec, alebo Vami určená odborné spôsobilá osoba. Poslanec Ingeli: že sa tým budeme zaoberať. Poslanec Ženiš: čiže to je vlastne len ako, áno. JUDr. Mrva: do budúcnosti. Poslanec Ingeli: za mňa áno. Rastislav Kopper: to bude mať nejaký právny dopad na tú bytovku. JUDr. Mrva: nie, to je len pre budúcnosť. Pani Prinerová: aby sa tu nič také nestavalo. Pavol Kabatiar: ešte sa tak rýchlo spýtam, polyfunkčný byt a byt, čo hovoríte o tom, je to to isté? Či sa tu jedná o to isté, lebo zase môže sa tu postaviť niečo také. JUDr. Mrva, môže sa tam dať prípadne polyfunkčných domov. Poslanec Ingeli, to máš jedno či je to polyfunkčný. Pavol Kabatiar: nemáš to jedno, lebo teraz keď tam budú na prízemí nejaké obchody, tak to môžu postaviť. Poslanec Ženiš: ja by som navrhol, tým že sa robí záznam, vlastne tak sa to dá dopísať zajtra. JUDr. Mrva: ja Vám to uznesenie pošlem, ja ho mám zapísané celé. JUDr. Mrva: ešte by ste chceli niečo doplniť do toho uznesenia? Ešte chcete zaviazat' alebo odporučiť starostovi to stretnutie? S ohľadom na vyvolané investície? Alebo to považujete za bezpredmetné? Rokovanie s tým developerom? Nemáte nejakú požiadavku, ktorú by ste vy ako zástupcovia petičného výboru boli ochotní akceptovať, že ak splní toto, tak potom teda. Pani Prinerová: nech to dá o poschodie nižšie. JUDr. Mrva: keby tam nebol obecný úrad? Poslanec Griga: nepôjde to dole. Pani Prinerová: ja to chcem, aby sa mu to povedalo. Poslanec Griga: my sme mu to už navrhovali. Pani Prinerová: otázka na Vás, či mu to viete predostrieť, ale ako je jasné, že on sa s nami o tom baviť nebude, ja som zase neni padlá na hlavu. Starosta: jasné. Poslanec Griga: vieme. JUDr. Mrva: dáme tam aj takéto niečo, je to pre Vás akceptovateľné? Pani Prinerová: môžete mu to tam dať, nech to tam je. Poslanec Griga: jasné. JUDr. Mrva: preto sa to pýtam. Preto o tom diskutujeme. Pani Prinerová: obecný úrad tam nepotrebujeme, lebo od takéhoto človeka obecný úrad netreba. Eva Tallová: o poschodie nižšie a tým pádom tu nebudú tie parkovacie miesta a naozaj tam bude tráva. Pani Prinerová: a nebude tam vyhliadková veža. Rastislav Kopper: ja len že toto spôsobuje jediná vec. Že tam nebude obecný úrad a poschodie vyššie tam ostane. Poslanec Griga: áno. Pani Prinerová: ale to bude tak či tak. Pani z verejnosti: tak to podmieňte. Eva Tallová: o poschodie nižšie. Tak ako je tá bytovka na vinohradoch. Maximálne. Poslanec Ingeli: ale to nevieme, toto je len návrh. Rastislav Kopper: ten návrh spôsobí len jeden jediný výsledok. Pani Prinerová: ale on už keď bol na tom verejnom zhromaždení, povedal, že on tam obecný úrad vôbec robiť nebude. Čiže ten obecný úrad tam nebude tak či tak. A takto aspoň skúsime. Pán Ručkay: on výšku budovy neporuší. Pani Prinerová: jednota nebola taká vysoká. Pán Ručkay: ja si to pamätám, tam pani vysvetľovala, že čo sa týka zástavby obce, hovorila aj o tých výškových rozdieloch. Pani Prinerová: pán právnik povedal, že chce od nás, že v čom by sme vedeli ustúpiť, my ako občania ustúpime, nebude tam obecný úrad, dá o poschodie nižšie. Eva Tallová: nebudú tri poschodia, ale len dve poschodia. Pani Prinerová: ja viem čo povedal, ja som ho počúvala. Pán Ručkay: z jeho hľadiska on príde o biznis, to je jedna vec keby znížil poschodie, a keď tam nebude obecný úrad, tak tam spraví bytovky. Ale on poschodia určite nezniží. JUDr. Mrva: mohli by sme to pre krátkosť času zhrnúť, aby ste to odhlasovali?

Uznesenie č. 84/2021

Obecné zastupiteľstvo obce Veľký Grob prerokovalo petíciu a posúdilo ju s ohľadom na jej súlad s právnymi predpismi a s ohľadom na verejný a iný spoločný záujem, pričom petíciu berie na vedomie. Keďže z petície nie je zrejmé, aké konkrétne úkony má obecné zastupiteľstvo vykonať, a tieto boli konkretizované petičným výborom až po jej predložení, a to dňa 26.11.2021 o 17.30 hod. na zasadnutí obecného zastupiteľstva na jej verejnom



OBEC VEĽKÝ GROB

prerokovaní, pričom na ich vyhodnotenie nie je postačujúci časový priestor, ktorý zákon stanovuje pre vybavenie petície, rozhodlo obecné zastupiteľstvo obce Veľký Grob o nasledovnom postupe:

- 1. petíciu dá obec Veľký Grob na vedomie Okresnému úradu Trnava, a to za účelom jej vzatia na vedomie;*
- 2. obecné zastupiteľstvo obce Veľký Grob sa stotožňuje s vysloveným názorom signatárov petície;*
- 3. obecnému zastupiteľstvu obce Veľký Grob bude (pri dodržaní zákonom stanovených lehôt) predložený návrh na sprísnenie regulatívov v územnom pláne pre výstavbu viacpodlažných bytových domov príp. polyfunkčných domov – zvýšiť podiel zelene, znížiť zastavanosť, znížiť počet podlaží, pričom predpokladom pre sprísnenie uvedených regulatívov bude vyhodnotenie predmetnej požiadavky prostredníctvom tzv. testu proporcionality;*

obecné zastupiteľstvo obce Veľký Grob odporúča starostovi obce vyvolať stretnutie s investorom, predmetom ktorého budú požiadavky obce ohľadom zníženia podlažia plánovanej budovy s tým, že v budove by nebol umiestnený obecný úrad ako aj investície do rozvoja obce.

Hlasovanie:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

9. Plnenie rozpočtu obce k 30.9.2021

Poslanec Ženiš: ja by som začal k tomu, ak dovoľíte. Včera sme mali pracovné stretnutie, ktorého predmetom bolo práve toto plnenie rozpočtu 2021, dievčatá sa fakt na tom natrápili, viem o čom to je, pozrel som si to. Ocenil snahu a pokrok, ktorý s rozpočtom a účtovníctvom obce spravili. Jednotlivo sa vyjadril určitým položkám rozpočtu a jeho plnenia, hlavne položiek, ktoré sú prečerpané. K rozprave sa vyjadril poslanec Griga, ktorý uviedol, že toto všetko preberali deň predtým na pracovnom stretnutí, či je potrebné opäť detailne rozoberať plnenie, keď mu to bolo včera dostatočne vysvetlené. Na to p. poslanec Ženiš reagoval, že verejnosť by o týchto záležitostiach mala vedieť a zaujíma ju to. Hovoril o prekročení položkách rozpočtu v celkovej výške 37 653€, bez toho aby poslanci mali takú znalosť, že sa tá ktorá konkrétna položka prečerpala. Iveta Rigová sa opýtala, či môže vedieť koľko položiek je nedočerpaných, nato sa poslanec Ženiš vyjadril, že nedočerpaných položiek je viac ako prečerpaných. Podotkol však, že jeho ako poslanca zaujímajú práve tie prečerpané položky. Iveta Rigová podotkla, že celkové čerpanie rozpočtu po trištvrte roku je 78 percent. Poslanec Ženiš hovoril aj o konkrétnych príkladoch prečerpaných položiek napr. vodohospodársky podnik narozpočtovaných 2800€ reálne plnenie 7256€. Dôvod navýšenia bol neodváždzanie finančných prostriedkov z "vyrúbeného" rozhodnutia za roky 2019 a 2020. Pohonné hmoty na kosenie 1560€ reálne plnenie 2512€ z dôvodu kosenia ihriska. Do diskusie vstúpila hlavná kontrolórka, že je zbytočné prechádzať každú položku. Vyjadrila sa, že bývalá ekonómka robila chyby a toto je toho dôsledok. Ženiš ešte poznamenal, že sa na obecnom úrade zaviedol schvaľovací a kontrolný proces pri úhrade faktúr. Ženiš sa informoval u hlavnej kontrolórky, ako to je s vymáhaním rozpočtovej disciplíny. Hlavná kontrolórka odpovedala, že plnenie rozpočtovej disciplíny sa rieši schvaľovaním resp. neschvaľovaním rozpočtových opatrení v priebehu roka, ktoré navrhuje starosta podľa vývoja.



OBEC VEĽKÝ GROB

Uznesenie č.85/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe berie na vedomie plnenie rozpočtu obce k 30.9.2021.

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI :0

ZDRŽAL SA : 0

9. Rozpočtové opatrenie č. 2/2021

K rozprave sa vyjadril poslanec Ženiš, ktorý povedal, že podľa slov starostu z včerajšieho pracovného stretnutia najazdí denne 90km, čo sa mu zdá veľa.

Uznesenie č. 86/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe berie schvaľuje rozpočtové opatrenie starostu obce č. 2/2021.

Hlasovanie :

ZA : 4

PROTI :1(Ženiš)

ZDRŽAL SA : 0

10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Veľký Grob na I. polrok 2022

K plánu sa vyjadrila pani kontrolórka, vysvetlila všetky náležitosti plánu, p. Ženiš sa vyjadril k plánu a ocenil prácu a iniciatívu pani kontrolórky. Zároveň sa spýtal, či je možné rozšíriť plán kontrolnej činnosti o kontrolu knihy jász na čo p. kontrolórka odpovedala, že áno, avšak v rámci svojho mandátu môže vykonávať iba určitý počet výkonov/ úloh a teda ak by sa mala zahrnúť kontrola knihy jász , bolo by potrebné niektorú úlohu vynechať. Na to p. poslanec Ženiš reagoval, že pre toto obdobie by tým pádom nemenil plán kontrolnej činnosti a ak bude možné, zaradil kontrolu knihy jász v budúcom období.

Uznesenie č. 87/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Veľký Grob pre I. polrok 2022.

Hlasovanie :

ZA : 5

PROTI : 0

ZDRŽAL SA : 0

11. Žiadosti a došlé spisy

1) spis č. OcÚVG/363/2021– číslo záznamu 1497/2021 – zo dňa 12.10.2021



OBEC VEĽKÝ GROB

Vzdanie sa členstva v Komisií ochrany verejného poriadku.

Starosta obce otvoril k bodu rozpravu. V rozprave sa vyjadril poslanec Ženiš, že vzdanie sa členstva v komisii ochrany verejného poriadku bolo z dôvodu nerešpektovania odporúčania komisie a následné neinformovanie komisie o rozhodnutí nerešpektovať jej odporúčanie ohľadom udelenia pokuty vo veci napadnutia maloletej osoby psom. Podľa platnej legislatívy bolo možné udeliť pokutu majiteľovi psa za porušenie minimálne dvoch ustanovení zákona, čo by podľa slov Ženiša mohlo viesť k ponaučeniu majiteľa psa. Starosta sa vyjadril, že on nemá povinnosť informovať komisiu o svojom rozhodnutí a keby nebolo jeho intervencie, sťažnosť zo strany zákonného zástupcu poškodenej, by ani na obecný úrad nebola zaslaná.

Uznesenie č. 88/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe berie na vedomie vzdanie sa členstva v komisii pre ochranu verejného poriadku

Hlasovanie:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

2) spis č. OcÚVG/377/2021 – číslo záznamu 1520/2021 – zo dňa 20.10.2021

Žiadosť Správy bytových domov spol. s r.o., Komenského 10, Modra o vyjadrenie k umiestneniu kontajnerového stojiska na pozemku vo vlastníctve obce pred bytovým domom č. 150.

Uznesenie č. 89/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe odporúča žiadateľom predložiť písomný súhlas dotknutých príbuzných vlastníkov nehnuteľností, na základe ktorých bude udelený súhlas s umiestnením kontajnerového stojiska na pozemku obce Veľký Grob.

Hlasovanie:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

3) spis č. OcÚVG/420/2021 – číslo záznamu 1601/2021 – zo dňa 5.11.2021

Žiadosť P. Kabatiara o zmenu územného plánu obce Veľký Grob.

Uznesenie č. 90/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe súhlasí so zmenou územného plánu obce Veľký Grob a zároveň poveruje starostu obce zabezpečiť spracovateľa územného plánu obce, odborne spôsobilú osobu podľa §2 a) stavebného zákona pre obstarávanie územného plánu obce pri rešpektovaní oprávnených záujmov osôb, ktoré môžu byť predmetnou zmenou dotknuté.



OBEC VEĽKÝ GROB

Hlasovanie:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

4) spis č. OcÚVG/432/2021 – číslo záznamu 1628/2021 – zo dňa 16.11.2021

Žiadosť Športového klubu Veľký Grob o zníženie poplatku za prenájom kultúrneho domu na účely detských tréningov.

Uznesenie č. 91/2021

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Grobe nesúhlasí so žiadosťou Športového klubu Veľký Grob a zároveň navrhuje poplatok vo výške 10€ za mesiac v rozsahu 4-6 hodín týždenne.

Hlasovanie:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

13. Záver zasadnutia

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Vo Veľkom Grobe, dňa 26.11.2021

Zapísal: Ľubica Kavivanovová

Overil:

Viliam Rigo
starosta obce

Zoznam príloh:

Príloha č. 1 - Rozpočtové opatrenie č. 2/2021

Príloha č. 2 - Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Veľký Grob na I. polrok 2022

Overil:

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 2/2021

Obec Veľký Grob v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonáva zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením:

1. Podľa § 14 ods. 2 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, konkrétne presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky

Výdavky – bežné

Zdroj	Názov, text	Upravený rozpočet	Úprava	Rozpočet po úprave
41	Autoprevádzka	1 500	5 000	6 500
41	Spoluúčasť na dotáciách	21 000	- 5 000	16 000

Rekapitulácia: príjmy aj výdavky zostanú na rovnakej úrovni

Vo Veľkom Grobe

Dňa: 30.09.2021



Handwritten signature

Viliam Rigo
starosta obce



Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Veľký Grob na I. polrok 2022.

V súlade s ustanovením § 18 f, ods. 1 písmeno b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2022 s týmto zameraním :

- Kontrola dodržiavania novely zákona č. 369/1990 Zb. platnú od 1.4.2018 (§4 ods.5 pís. a), rokovacieho poriadku, zásad odmeňovania poslancov)
- Vypracovanie odborného stanoviska k záverečnému účtu obce Veľký Grob za rok 2021
- Vypracovanie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2022
- Operatívne kontroly

- **Ostatná činnosť HK :**
- Účasť na rokovaníach obecného zastupiteľstva
- Účasť na pracovných poradiach
- Vzdelávanie, účasť na seminároch
- Spolupráca s inými (štátnymi a samosprávnymi) kontrolnými orgánmi – konzultácie, príprava k výkonu kontrolnej akcie, zjednocovanie metodických postupov výkonu kontroly všeobecne a v konkrétnych prípadoch.

Kontrolnú činnosť budem vykonávať v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona č.357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov..

Vypracovala : PhDr. Zlatica Opálekova
hlavná kontrolórka obce Veľký Grob

Návrh plánu kontrolnej činnosti zverejnený na úradnej tabuli obce: 5.11.2021

Návrh plánu kontrolnej činnosti zverejnený na web sídle obce : 5.11.2021

Návrh plánu kontrolnej činnosti bude predložený OZ na schválenie: 19.11.2021